

ÚZEMNÍ PLÁN BRUZOVICE

ODŮVODNĚNÍ

II.A TEXTOVÁ ČÁST

PŘÍLOHA Č. 3

| Obsah odůvodnění Územního plánu Bruzovice | str. |
|--|-------------|
| 1. Úvod | 1 |
| 1.1 Údaje o zadání a podkladech | 3 |
| 1.2 Obsah a rozsah elaborátu | |
| 1.3 Hlavní cíle řešení, obsah elaborátu | 4 |
| 2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 5 |
| 2.1 Širší vztahy v území - postavení obce v systému osídlení | 5 |
| 2.2 Postavení řešeného území v návaznosti na politiku územního rozvoje | 6 |
| 2.3 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 8 |
| 3. Údaje o splnění zadání | 8 |
| 4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty | 9 |
| 4.1 Sociodemografické podmínky | |
| 4.2 Koncepce rozvoje obce, krajinný ráz | 9 |
| 4.3 Koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek | 10 |
| 4.3.1 Koncepce rozvoje bydlení | 11 |
| 4.3.2 Občanské vybavení | 11 |
| 4.3.3 Výroba | 11 |
| 4.3.4 Rekreace a cestovní ruch | 13 |
| 4.3.5 Zeleň | 14 |
| 4.3.6 Územní systém ekologické stability | 14 |
| 4.4 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití - charakteristika ploch | 23 |
| 4.5 Koncepce dopravy | 27 |
| 4.5.1 Silniční komunikace a významnější silniční zařízení | 27 |
| 4.5.2 Železniční doprava a významnější železniční zařízení | 29 |
| 4.5.3 Hromadná doprava osob | 29 |
| 4.5.4 Ostatní druhy doprav | 29 |
| 4.5.5 Ochraná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací | 30 |
| 4.6 Koncepce vodního hospodářství | 30 |
| 4.6.1 Zásobování pitnou vodou | 30 |
| 4.6.2 Odkanalizování a likvidace odpadních vod | 31 |
| 4.6.3 Vodní toky a vodní plochy | 32 |
| 4.7 Koncepce energetiky | 33 |
| 4.7.1 Zásobování elektrickou energií | 33 |
| 4.7.2 Zásobování plynem | 36 |
| 4.7.3 Zásobování teplem | 39 |
| 4.8 Spoje | 41 |
| 4.8.1 Telekomunikace | 41 |
| 4.8.2 Radiokomunikace | 42 |
| 4.9 Likvidace komunálních odpadů | 44 |
| 4.10 Limity využití území | 45 |
| 4.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků přijatého řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | 47 |

| | |
|--|-----------|
| 5. Informace o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území | 48 |
| 5.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí | 48 |
| 5.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 | 48 |
| 5.3 Vyhodnocení vlivu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech | 48 |
| 5.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území | 50 |
| 5.4.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území | 50 |
| 5.4.2 Vliv na posílení slabých stránek a příležitostí řešeného území | 50 |
| 5.4.3 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území | 51 |
| 5.4.4 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území | 51 |
| 5.5 Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování | 51 |
| 5.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí | 52 |
| 5.6.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území | 52 |
| 5.6.2 Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích | 52 |
| 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa | 53 |
| 6.1 Kvalita zemědělských pozemků | 53 |
| 6.2 Zábor půdy v návrhovém období | 54 |
| 6.3 Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability | 55 |
| 6.4 Posouzení záboru zemědělských pozemků | 55 |
| 6.5 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa | 55 |
| Tabulková část | 55 |
| | |
| Příloha č. 1 - Seznam použitých zkratk | 65 |
| Příloha č. 2 - Přehled citovaných zákonů a vyhlášek | 66 |
| | |
| Odůvodnění zpracované pořizovatelem | 68 |

1. ÚVOD

1.1 ÚDAJE O ZADÁNÍ A PODKLADECH

Územní plán Bruzovice je zpracován na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Obcí Bruzovice a zhotovitelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s r.o., dne 16. 7. 2007.

Zadání Územního plánu Bruzovice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bruzovice dne 12. 3. 2008.

Pro zpracování Územního plánu obce Bruzovice byla použita územně plánovací dokumentace a podklady:

- **Územní plán obce Bruzovice**, schválen Obecním zastupitelstvem obce Bruzovice dne 23.3. 1998;
- **Změna č. 1 ÚP obce Bruzovice**, schválena Zastupitelstvem obce Bruzovice dne 30. 3. 2005;
- **Změna č. 2 ÚP obce Bruzovice**, schválena Zastupitelstvem obce Bruzovice dne 9. 12. 2005;
- **Územní plán velkého územního celku Beskydy - návrh**, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 25. 3. 2002 č. 298;
- **Změna č. 1 ÚPN VÚC Beskydy**, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1321/1 ze dne 12. 12. 2006;
- **Změna č. 2 ÚPN VÚC Beskydy**, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 13/1144/1 ze dne 12. 9. 2006;
- **Politika územního rozvoje ČR**, schválená usnesením vlády č. 561 ze dne 17. 5. 2006;
- **Územní plán velkého územního celku Beskydy - návrh** (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, listopad 2001), schválený usnesením vlády ČR ze dne 25. 3. 2002 č. 298;
- **Změna č. 1 Územního plánu velkého územního celku Beskydy** (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, červenec 2006), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1321/1 ze dne 12. 12. 2006;
- **Změna č. 2 Územního plánu velkého územního celku Beskydy** (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, 2006), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 13/1144/1 ze dne 12. 9. 2006;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FIFE, a.s, září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010** (Povodí Odry, s.p., 2003), odsouhlasený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 9. 2003;
- **Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 10. 6. 2004;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Mapy ložiskové ochrany - Kraj Moravskoslezský** (MŽP - Česká geologická služba - Geofond, Praha, aktualizace listopad 2006);
- **Mapy svahových deformací na území Moravskoslezského kraje** (MŽP - Česká geologická služba - Geofond, Praha, aktualizace 2005);

- **Mapy poddolovaných území - Moravskoslezský kraj** (MŽP - Česká geologická služba - Geofond, Praha, aktualizace září 2005);
- **Výpis z ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR ;**
- **Návrh regionálního ÚSES České republiky - ÚTP** (Společnost pro životní prostředí Brno, 1996);
- **Generel nadregionálního a regionálního ÚSES na území Moravskoslezského kraje** (Ageris 2007);
- **Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2006 - tabelární přehled** (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2006);
- **Mapa radonového indexu geologického podloží** (Česká geologická služba, 2004);
- **Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- Podklady z GIS obce Bruzovice - technická infrastruktura, KMD (zprac. DIGIS, Ostrava);
- Bruzovice - 700 let (Milan Pastrňák, 2004);
- Bruzovice (Isidor Valošek, 1970);

1.2 OBSAH A ROZSAH ELABORÁTU

Územní plán Bruzovice obsahuje:

- I. Návrh územního plánu Bruzovice
- II. Odůvodnění územního plánu Bruzovice

I. Návrh Územního plánu Bruzovice obsahuje:

I.A Textovou část

I.B Grafickou část, která obsahuje

| výkresy | v měřítku |
|---|-----------|
| 1. Základní členění území | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| 3. Doprava | 1 : 5 000 |
| 4. Vodní hospodářství | 1 : 5 000 |
| 5. Energetika a spoje | 1 : 5 000 |
| 6. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace | 1 : 5 000 |

II. Odůvodnění Územního plánu Bruzovice obsahuje:

II.A Textovou část

II.B Grafickou část, která obsahuje

| výkresy | v měřítku |
|--|------------|
| 7. Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |
| 9. Širší vztahy | 1 : 25 000 |

Výkres č. 1. Základní členění území obsahuje vyznačení hranice řešeného území, hranic zastavěného území a zastavitelných ploch.

Výkres č. 2. Hlavní výkres obsahuje urbanistickou koncepci, tj. vymezení ploch s rozdílným využitím, koncepci uspořádání krajiny, vymezení ploch pro dopravu, vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch.

Výkres č. 3. Doprava obsahuje návrh řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch pro dopravu.

Výkres č. 4. Vodní hospodářství obsahuje návrh řešení problematiky vodního hospodářství.

Výkres č. 5. Energetika, spoje obsahuje návrh řešení problematiky energetiky a spojů.

Výkres č. 6. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanací zobrazuje plochy a pozemky určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 stavebního zákona nebo ke kterým lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

Výkres č. 7. Koordinační výkres zobrazuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona.

Výkres č. 8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu zahrnuje rozsah záborů nezbytný k realizaci navržených řešení.

Výkres č. 9. Širší vztahy v měřítku 1 : 25 000 zobrazuje vazby řešeného území (zejména vazby komunikací, inženýrských sítí a územního systému ekologické stability) na správní území okolních obcí.

1.3 HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ, POSTUP PRÁCE

Územní plán Bruzovice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb.) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

V prosinci roku 2007 byly zpracovány **průzkumy a rozborů pro Územní plán Bruzovice**. Jejich cílem bylo získání údajů o současném stavu území, problémech území a rozvojových záměrech.

Na základě těchto průzkumů a rozborů byl vypracován návrh zadání Územního plánu Bruzovice, který byl projednán dle § 47 stavebního zákona a upraven dle vznesených připomínek a stanovisek. Definitivní znění Zadání schválilo Zastupitelstvo obce Bruzovice dne 12. 3. 2008.

Na základě schváleného zadání byl v červenci 2008 zpracován **Územní plán Bruzovice**. Řešeným územím Územního plánu Bruzovice je katastrální území Bruzovice, které tvoří správní území obce Bruzovice. Celková rozloha řešeného území je 1594,97 ha.

Územní plán Bruzovice byl dále upraven na základě výsledku společného jednání podle stavebního zákona v lednu 2009.

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU MORAVSKOSLEZSKÝM KRAJEM

2.1 ŠIRŠÍ VZTAHY V ÚZEMÍ - POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ

Obec Bruzovice leží ve východní části Moravskoslezského kraje, v severní části okresu Frýdek - Místek.

Ze severu sousedí s obcí Kaňovice a Horní Bludovice, z východu s obcemi Žermanice a Lučina, z jihovýchodu s obcí Pazderna, z jihu s obcí Dobrá a správním územím města Frýdek - Místek a ze západu s obcí Sedliště.

Bruzovice náleží k obci s rozšířenou působností Frýdek - Místek, kde je i stavební, finanční, katastrální a pozemkový úřad, okresní soud, celní úřad a vojenská správa. Matriční úřad je v obci Sedliště.

Územím obce Bruzovice prochází v krátkém úseku silnice II/473 a silnice III/4731 (Velicesta) a silnice III/4732, která je páteří komunikací dopravního skeletu obce. Dále okrajovou částí obce prochází silnice III/4733 z Pazderna do Horních Bludovic. Železniční trať obcí neprochází.

Z nadřazených sítí technické infrastruktury územím obce prochází:

- OOV 500;
- vodovodní řady pitné vody DN 700 + 800;
- vodovodní řady užitkové vody DN 700;
- nadzemní vedení VVN 460 Nošovice - Albrechtice, VVN 245-246 Lískovec - Kopanina, Bujákov, VVN 637-638 Lískovec - Nošovice, VVN 699 Lískovec - Nošovice.

Vyjíždka za prací a občanskou vybaveností, která z ekonomických důvodů není provozována v obci, směřuje především do blízkých měst - Frýdku - Místku, Havířova a Ostravy.

Území obce Bruzovice je situováno v prostoru zájmového území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Na celé území zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno, odloučeného pracoviště Olomouc:

- výstavba souvislých kovových překážek, výstavba větrných elektráren,
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba fotovoltaických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných rekonstrukcí,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

2.2 POSTAVENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ V NÁVAZNOSTI NA POLITIKU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Základní vymezení a definice **rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů** je provedeno v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Dosud však nebylo provedeno jejich upřesnění v rámci územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje a ani analytických podkladů spádového obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP), tj. města Frýdek-Místek.

Z PÚR ČR je patrné základní vymezení **rozvojových oblastí národního významu**. Vlastní **řešené území je součástí rozvojové oblasti OB2 Rozvojová oblast Ostrava**, s vymezením za SO ORP: Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek, Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice, Orlová, Ostrava, Třinec.

Obce Bruzovice a jejího blízkého okolí se týká především zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí.

Úkoly pro územní plánování:

- a) řešit územní souvislosti spojené s výstavbou dálnice D47 Lipník nad Bečvou–Ostrava–hranice ČR,
- b) řešit územní souvislosti přestavby rychlostní silnice R48 Lipník nad Bečvou–Český Těšín na standardní parametry R,
- c) řešit územní souvislosti přestavby silnice I/11 Havířov–Český Těšín (v alternativě silnice I/11 a II/474 Havířov–Dolní Třanovice) na standardní parametry R,
- d) řešit územní souvislosti modernizace a rekonstrukce silnice I/11 v úseku MÚK R48– státní hranice SR na kapacitní dopravní cestu v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti.

V PÚR ČR jsou dále (mimo rozvojová území) vymezeny **rozvojové osy mezinárodního významu, OS5 - rozvojová osa (Katowice) hranice ČR–Ostrava–Břeclav–hranice ČR (–Wien)** na řešené území (jako součást rozvojové oblasti) nepřímo navazuje. Na vymezení těchto hlavních rozvojových os by mělo dále navázat **vymezení rozvojových os nižšího řádu – nadregionálních a regionálních rozvojových os**.

V rámci PÚR ČR byly vymezeny i tzv. **specifické oblasti (SOB) – řešené území zahrnuje SOB 2 - specifická oblast Beskydy, s vymezením SO ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek, Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov, Rožnov pod Radhoštěm, Třinec, Vsetín**.

Důvody vymezení specifické oblasti podle PÚR ČR:

- a) Z hlediska udržitelného rozvoje území jde o strukturálně postiženou oblast, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Rekreační potenciál je využíván nerovnoměrně. Oblastí prochází jeden z hlavních dopravních tahů na Slovensko. Oblast se vyznačuje vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť). Přírodně cenná a společensky atraktivní oblast Beskyd má vysoký rekreační potenciál krajiny, který je potřebné rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území.
- c) V přírodně vysoce hodnotném území se nacházejí významné zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí) s nadnárodním významem. Je zde nutno sladit zájmy ochrany přírody se zájmy těžby uhlí i drobného a středního podnikání v oblasti tradiční výroby a cestovního ruchu.

Úkoly pro územní plánování:

- a) v hlavních ekonomických střediscích oblasti vytvářet územní podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky,
- b) vytvořit územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- c) řešit územní souvislosti spojené s koridorem pro rychlostní silnici R49 Fryšták/Zlín–Horní Lideč–hranice ČR,
- d) vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- e) regulovat rekreační aktivity v nejméně vytižených střediscích a vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace na ostatním území,
- f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj zimní rekreace i mimo hlavní střediska,
- g) v případě rozšíření těžby zásob černého uhlí nebo plynu v Beskydách stanovit regulativy pro ochranu přírody a krajiny i zástavby,
- h) koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblastí se slovenskou stranou a spolupracovat s nimi při tvorbě územně plánovací dokumentace krajů,
- i) stanovit opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři,
- j) řešit územní souvislosti modernizace a rekonstrukce silnice I/11 v úseku MÚK R48–státní hranice na kapacitní dopravní cestu v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti,
- k) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru (zatravnování, pastvinářství).

Řešeného území se dotýká pouze část úkolů formulovaných pro územní plánování v Politice územního rozvoje ČR. Obecně je nutno vycházet z definic specifických oblastí, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Pokud je správní obvod ORP zároveň součástí rozvojové oblasti nebo rozvojové osy (např. SO ORP Frýdek-Místek, existuje předpoklad, že zde budou probíhat dynamičtější změny v území, což pozitivně ovlivní ekonomický a sociální rozvoj.

V rámci samotného řešeného území se problémy projevují zejména **v hospodářských podmínkách území, ale do značné míry i v oblasti životního prostředí** (viz. příslušné kapitoly).

Problémy specifických oblastí jsou nepřímě řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Okres Frýdek-Místek patří mezi tzv. strukturálně postižené okresy ČR. **Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí** (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) **a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů se v současnosti upřesňují, hledají.**

V rámci SO ORP Frýdek-Místek se na nižší stabilitě osídlení se podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na vysokou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, dopravní, částečně obslužná a rekreační. **Obec Bruzovice je stabilní součástí sídelní struktury regionu, tvořící přirozený**

spádový obvod Frýdku–Místku zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním a spolkové činnosti. Otázkou je nakolik se na území obce mohou projevit suburbanizační tendence tohoto města, ale i vzdálenějších měst v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (Nošovice, Třanovice).

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP Frýdek-Místek a širší srovnání

| SO ORP | počet | | | obyvatel na | | |
|-------------------|-------|----------|-------|-------------|-----------|-----------------|
| | obcí | katastrů | částí | obec | část obce | km ² |
| Frýdek-Místek | 37 | 54 | 52 | 2 940 | 2 092 | 226 |
| průměr ORP | | | | | | |
| MSK kraj | 13,6 | 27,9 | 28,4 | 4183 | 2472 | 231 |
| ČR | 30,3 | 63,2 | 73,3 | 9518 | 937 | 154 |

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za základní problémy řešeného území nerovnovážený a nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území a problémy v oblasti životního prostředí. Posílení zejména hospodářského pilíře je tak nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti životního prostředí. Jeho posílení je nutno hledat zejména v širším regionu pohybu za prací. Optimalizace funkcí řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu.

2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU MORAVSKOSLEZSKÝM KRAJEM

Správní území obce Bruzovice je součástí území řešeného územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Územního plánu velkého územního celku Beskydy (návrh schválen usnesením vady ČR ze dne 25. 3. 2002 č. 298, jeho Změnu č. 1, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1321/1 ze dne 12. 12. 2006 a jeho Změna č. 2, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 13/1144/1 ze dne 12. 9. 2006).

Pro území obce Bruzovice vyplývá požadavek respektovat závaznou část platného Územního plánu velkého územního celku Beskydy:

- posílení přenosového profilu Nošovice – Albrechtice zdvojením trasy stávajícího jednoduchého vedení 400 kV – VVN 460
- návrh výstavby vedení 2 x 400 kV Dětmárovice – Vratimov – Nošovice
- nadzemní vedení: VVN 245-246 Lískovec-Kopanina, Bujákov, VVN 637-638 Lískovec-Nošovice, VVN 699 Lískovec-Nošovice
- stávající vodojemy a přívodní řad z OOV;
- vodovodní řad pitné vody DN 700 + 800;
- vodovodní řad užitkové vody DN 700;

3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE

Požadavky schváleného **Zadání územního plánu Bruzovice** jsou splněny.

4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VYHODNOCENÍ PŘEPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Územní plán Bruzovice byl zpracován bez konceptu řešení a bez variant.

4.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Pro řešené území, s ohledem na jeho širší podmínky a předpokládaný demografický vývoj, tj. růst počtu obyvatel do roku 2020 na cca 800 obyvatel je možno reálně uvažovat:

- 1) S odpadem cca 5-10 bytů do r.2020 (ve všech formách, především přeměnou na druhé bydlení - demolice budou tvořit pouze malou část odpadu), tj. s poměrně nízkou intenzitou odpadu 0,2-0,4 % ročně z celkového výchozího počtu bytů. Nízká intenzita odpadu bytů pramení z růstu nákladů na bydlení a lepší údržby.
- 2) S potřebou cca 15 - 20 bytů pro zlepšení úrovně bydlení do roku 2020. Především pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti cenové domácnosti, což bude představovat největší část z celkové potřeby nových bytů. Tato potřeba, však nemusí být plně uspokojena, je možné očekávat i mírný růst soužití cenových domácností. Soužití cenových domácností nelze ve vesnickém území považovat za jednoznačně negativní jev, určení jeho přirozené míry je problematické. V řešeném území existuje značná sociální soudržnost rodin a soužití cenových domácností je i integrujícím faktorem rodin, omezující následnou potřebu sociálně zdravotních služeb.
- 3) Pro přírůstek počtu trvale bydlících obyvatel je možno uvažovat s cca 20 - 30 byty do r.2020. Odhad je poměrně obtížný, nelze vyloučit ani zájem hromadných komerčních investorů o lokalizaci nové bytové výstavby v obci.

Odhadovaný počet nově získaných bytů v řešeném území (po redukci na úroveň koupěschopné poptávky), ale současně se zohledněním širší poptávky je cca 35 - 50 nových bytů v období do r.2020. U menší části (asi 10 bytů) je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod.

Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50%, vhodný je převis až o 100%. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě budou takto využitelné ať už z důvodů majetkových či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

| obec-část obce | obyvatel | | bytů | | úbytek bytů do r. 2020 |
|----------------|----------|------|------|-----------|---------------------------|
| | 2008 | 2020 | 2008 | 2020 | |
| Bruzovice | 742 | 800 | 255 | 280 - 305 | 10 |

| obec-část obce | nových bytů do r. 2020 | | druhé bydlení obytných jednotek | |
|----------------|------------------------|--------------------|------------------------------------|----|
| | v bytových domech | v rodinných domech | | |
| Bruzovice | (0) | (30 - 45) | | |
| Bruzovice | 0 | 35 - 50 | 50 | 55 |

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 20 bytů v bytových domech, jejich počet zůstane zachován. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

4.2 KONCEPCE ROZVOJE OBCE, KRAJINNÝ RÁZ

Navržená urbanistická koncepce navazuje na stavební vývoj obce. Stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a ploch navazujících na zastavěné území. Vymezeny jsou především zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu a zařízení související s obytnou funkcí, dále jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj drobné výroby, výrobních služeb a případný rozvoj zemědělské výroby.

V rámci dopravní obsluhy území bylo řešeno odstranění dopravních závad na stávající komunikační síti a na doplnění komunikací v lokalitách vymezených pro novou zástavbu. Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují plochy **smíšené obytné**, určené pro pozemky staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci, občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technickou infrastrukturu. Přípustná je nerušící výroba a služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Stávající **zařízení občanského vybavení** zůstávají beze změny, nové menší plochy občanského vybavení jsou navrženy ve vazbě na plochu Obecního úřadu, prodejny a hřbitova. Sportovní areál zůstává územně beze změny, nová plocha sportovního zařízení je vymezena v severozápadní části k.ú.

Stávající **areály výroby** zůstávají územně beze změny. Pro rozvoj výroby, skladování a výrobních služeb se navrhuje zastavitelná plocha navazující na areál situovaná v západní části území. Pro rozvoj výroby zemědělské - zahradnictví je navržena plocha v severní části k.ú. Dále je v severní části k.ú. vymezena plocha pro farmářský chov zvířete.

Stávající **plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně**, situovaná východně od Obecního úřadu, je navržena k rozšíření.

Zastavitelná plocha **technické infrastruktury** je vymezena pro výstavbu čistírny odpadních vod. Stávající plochy technické infrastruktury jsou respektovány.

V rámci vymezeného **územního systému ekologické stability** je navrženo u zatím nefunkčních ploch zalesnění.

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovalého přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením.

Plochy určené pro zástavbu v k.ú. Bruzovice jsou vesměs umístovány do proluk mezi stávající zástavbou nebo na stávající zástavbu úzce navazují. Na plochách ani v jejich blízkosti se nenachází žádné zvláště chráněné území, plochy nenarušují ani lokální a regionální prvky územního systému ekologické stability a plochy se nedotýkají žádného území zařazeného do soustavy Natura2000.

Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí. Aby nedošlo k narušení krajinného rázu, je nutno dodržet určité zásady. Stavby musí být zapojeny do textury místní zástavby, musí dodržet výškovou hladinu a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. Zástavba v blízkosti kulturní památky farního kostela sv. Stanislava musí respektovat existenci a historický význam této dominanty a svým architektonickým výrazem nesmí narušit pohledové souvislosti.

Jedním z významných rysů harmonické venkovské krajiny jsou volné, nezastavěné horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a územím pohledově významně exponovaný. Zde by stavby neměly být umístovány, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny. Při dodržení těchto zásad nedojde v obci k.ú. Bruzovice k narušení krajinného rázu.

4.3 KONCEPCE ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH SLOŽEK

4.3.1 BYDLENÍ

V řešeném území předpokládáme na vymezených zastavitelných plochách realizaci celkem cca 35 - 50 bytů v rodinných domech, z toho přibližně 10 % bez nároků na nové plochy vymezené v územním plánu a to formou přístaveb a nástaveb stávajících objektů, případně výstavbou na zahradách, zahrnutých v územním plánu mezi stávající plochy smíšené obytné.

Rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být až o 100% vyšší než je předpokládaný rozsah nové výstavby. Důvodem je efektivní fungování trhu s pozemky, kdy je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch převyšovala potencionální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemků.

Plochy určené pro rozvoj obytné výstavby - navržené zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) mají celkovou rozlohu 77,79 ha, což umožní výstavbu cca 250 - 300 RD. To při předpokladu 1,15 bytu na 1 RD představuje kapacitu cca 280 - 350 bytů, tedy dostatečnou rezervu vzhledem k předpokládanému rozsahu obytné výstavby.

4.3.2 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající plochy zařízení občanského vybavení jsou ponechány beze změn. Jedná se o areál základní a mateřské školy, Obecní úřad, areál hřbitova s farním kostelem sv. Stanislava, sportovní areál - fotbalové hřiště. Ostatní plochy zařízení občanského vybavení, např. prodejny, stravovací zařízení, fara, hasičská zbrojnice apod. jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných.

Navrženy jsou plochy pro občanské vybavení v návaznosti na plochu Obecního úřadu a prodejny smíšeného zboží, kde se předpokládá případná výstavba víceúčelového sálu s nezbytným zázemím pro obecní úřad. Další plocha občanského vybavení je navržena severovýchodně od areálu hřbitova. Předpokládá se zde úprava a případné rozšíření parkovací plochy, výstavba drobných zařízení občanské vybavenosti - prodejny květin a pod.

V návaznosti na sportovní areál - fotbalové hřiště, je navržena plocha pro vybudování přírodního hřiště (dětské hřiště, lanové dráhy, lezecká stěna apod.).

4.3.3 VÝROBA

VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ

Zemědělská společnost s.r.o. Bruzovice – celkem obhospodařuje 1380 ha zemědělských pozemků. Z toho v řešeném území 885 ha, z toho je 460 ha orné půdy a 395 ha trvalých travních porostů.

V rostlinné výrobě je společnost zaměřena na obiloviny, píce a technické plodiny – řepku a len. V živočišné výrobě je to chov skotu a výkrm prasat.

Sídlo společnosti – administrativní budova, dílny, garáže, sklady sena a slámy, sklad travních semen.

Živočišná výroba – salaš pro 30 ks skotu. Jedná se o pastevní chov, skot je ustájen jen v zimě.

| kategorie zvířat | skutečný počet ks | průměrná váha kg | počet standardizovaných ks | emisní konstanta | emisní číslo |
|------------------|-------------------|------------------|----------------------------|------------------|--------------|
| výkrm skotu | 30 | 400 | 24 | 0,005 | 0,12 |

$rOP = 0,12^{0,57} \times 124,98 = 37,32 = \mathbf{37\ m}$. V ochranném pásmu se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Část areálu vlastní firma GMBECHEM (jen jeden objekt) – výroba nástavby k lékům, firma DORSPORT – výroba sportovního nářadí pro tělocvičny a sportoviště a firma Navrátil – stolařství.

Farma Bruzovice – stáj pro 500 ks výkrm prasat, porodna prasnic – 20 ks, dvě stáje pro 174 ks a 601 ks dojníc, čistička na obilí, sklady obilí, silážní žlab, výrobní krmiv.

| kategorie zvířat | skutečný počet ks | průměrná váha kg | počet standardizovaných ks | emisní konstanta | emisní číslo |
|------------------|-------------------|------------------|----------------------------|------------------|--------------|
| dojnice | 234 | 500 | 234 | 0,005 | 1,17 |
| porodna prasnic | 20 | 150 | 20 | 0,006 | 0,12 |
| výkrm prasat | 500 | 70 | 500 | 0,0033 | 1,65 |

En celkem = 02,94

$rOP = 2,94^{0,57} \times 124,98 = 231,09 = \mathbf{231\ m}$. V ochranném pásmu se nachází několik rodinných domů.

Část areálu s jedním silážním žlabem je ve vlastnictví Frýdecké skládky s.r.o. – využívá jej jako kompostárnu. Další část areálu vlastní Uhelné sklady Bruzovice.

Samostatná stáj se skladem krmiv a kruhovým hnojištěm s jímkou.

| kategorie zvířat | skutečný počet ks | průměrná váha kg | počet standardizovaných ks | emisní konstanta | emisní číslo |
|------------------|-------------------|------------------|----------------------------|------------------|--------------|
| výkrm skotu | 220 | 400 | 176 | 0,005 | 0,88 |

$rOP = 0,88^{0,57} \times 124,98 = 116,19 = \mathbf{116\ m}$

V ochranném pásmu se nachází jeden rodinný dům.

Soukromě hospodařící rolníci

Petr Eyerman (Bruzovice 50) - celkem obhospodařuje 7 ha zemědělských pozemků. V hospodářských objektech u rodinného domu má výrobu krmiv pro chovatele, 3 osly, 10 koz. Ochranné pásmo nenavrhujeme, protože hospodářské objekty jsou v dostatečné vzdálenosti od okolních rodinných domů. V případném ochranném pásmu by se nacházel jen vlastní rodinný dům.

Radek Vitásek (Bruzovice 171) – celkem obhospodařuje 15 ha zemědělských pozemků. Hospodářská část rodinného domu slouží jako stáj pro jezdecké koně. Vedle rodinného domu jsou dřevěné boxy pro koně. Záměrem je chov celkem 20 ks jezdeckých koní. Dalším záměrem je rekonstrukce části rodinného domu na penzion – jen ubytování (10 lůžek).

Ladislav Vaněk (Bruzovice 119) – celkem 6 ha zemědělských pozemků. Ve stáji u rodinného domu je umístěno 6 ks skotu. Ochranné pásmo nenavrhujeme.

Josef Vaněk – bez zemědělských pozemků. V samostatném objektu u rodinného domu má umístěn chov lišek - 100 ks chovných + mláďata. Záměr je celkový chov 700 ks. Chov je umístěn v dostatečné vzdálenosti od objektů hygienické ochrany. Vzdálenost od nejbližšího stávajícího rodinného domu je cca 100 m. V těsné blízkosti objektu pro chov lišek jsou navrženy plochy smíšené obytné.

NÁVRH PLOCH ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY

V severní části katastrálního území je vymezena plocha pro zahradnictví – celkem 3,13 ha.

Ing. Petr Vaniček (Lučina 90) – záměr na vybudování farmy pro chov zvířete – daňků, muflonů, apod.. Předpokládaná rozloha je 10,30 ha zemědělských a lesních pozemků. U farmy se nejedná o zábor půdy, jen o oplocení pozemku a vybudování přístřešků pro krmení, napaječky apod.

VÝROBA PRŮMYSLOVÁ, VÝROBA DROBNÁ, VÝROBNÍ SLUŽBY

Podnikatelské aktivity z oblasti služeb, drobné výroby apod. jsou rozmístěny většinou mezi souvislou zástavbou a jsou převážně provozovány v dílnách u rodinných domů. Jedná se např. o truhlářství, stolařství, šití, účetní činnost, stavební činnost, soustružnictví, malířské a natěračské práce, instalatérské práce, autoopravárenské služby a další.

Z větších firem zaměřených na výrobní činnost jsou zastoupeny např.:

DOR-Sport s.r.o - komplexní vybavení sportovních hal a tělocvičen, venkovních hřišť a sportovních areálů

GNB chem, a.s. - výroba organických a anorganických chemikálií.

HURTEX s.r.o. - výroba, šití přikrývek, podložek, polštářů, vlněných vest

Pila Kaňovice s.r.o. - zpracování dřeva a prodej řeziva

SBF PLAST - výroba a montáž plastových oken REHAU

Zemědělská společnost s.r.o. - zemědělská výroba a prodej zemědělských výrobků

VANI spol. s.r.o. - obchodní a zprostředkovatelská činnost, textilní výroba

Většina uvedených firem je soustředěna ve výrobních areálech, které jsou situovány u silnice III/4732, téměř na západní hranici obce. V těchto areálech je provozována jak zemědělská výroba, tak podnikatelské aktivity výrobního charakteru. V severovýchodní části k.ú. je areál pily. Areál firmy SBF PLAST je situován jižně od centra obce.

Drobné podnikatelské aktivity jsou provozovány v dílnách u rodinných domů, nebo přímo v rodinných domech.

NÁVRH PLOCH VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Zastavitelná plocha pro výrobu a skladování je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areál situovaný v západní části k.ú., jižně od silnice III/4732.

4.3.4 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Řešené území **leží mimo oblasti cestovního ruchu** a nemá výrazně rekreační charakter.

V obci nebyly vykazovány v r.1991 (sčítání lidu) objekty individuální rekreace, novější data nejsou centrálně sledována. Lze ale předpokládat, že k druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána i značná část formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty nejsou vyjmuty z bytového fondu). Celkový rozsah druhého bydlení je v současnosti cca 40 jednotek.

Pěkná, mírně kopcová krajina je vhodná pro cyklistiku a pěší turistiku. Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace. Lokální cyklotrasa Frýdek - Místek – Žermanice – Frýdek – Místek a lokální cyklotrasa Brušperk – Horní Bludovice jsou řešeným územím vedeny po silničních a místních komunikacích.

Územím obce prochází modře značená turistická trasa, která je vedena od jihozápadu z Frýdku – Místku severovýchodním směrem přes Žermanice a Těrlicko do Českého Těšína a zeleně značená turistická trasa procházející severní částí k. ú. směrem západ – východ.

Ubytovací služby v době zpracování ÚP nebyly provozovány.

4.3.5 ZELENĚ

Zeleň v zastavěném území obce a jeho okolí je zastoupena především břehovými porosty podél vodních toků protékajících zastavěným územím, drobnými remízky se vzrostlou zelení mimo pozemky lesů a drobnými lesíky.

Zeleň na veřejných prostranstvích je součástí ploch smíšených obytných a ploch občanské vybavenosti. Jako samostatné plochy zeleně na veřejném prostranství jsou vymezeny pozemky mezi hřbitovem a Obecním úřadem, kde bývají pořádány různé kulturní akce a pozemky severně od těchto ploch, v šířce cca 50 m.

4.3.6 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci stanovují jako závaznou část územního plánu vymezení územního systému ekologické stability.

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územního systému ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Interakční prvek rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci.

Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a naspů apod. (V rámci územního plánu se nenavrhují.)

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i řetězem lučních biokoridorů a biocenter.

KONCEPCE NÁVRHU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY.KRAJINY

Pro území Bruzovic byl zpracován generel územního systému ekologické stability zpracován do územního plánu (1994) Urbanistickým střediskem Ostrava (zpracovatel ÚSES ing. P. Šířina) Návrh byl v územním plánu upřesněn do map v měřítku 1 : 5 000.

– regionální úroveň

Odbor ŽP Krajského úřadu Moravskoslezského kraje požaduje do návrhu územního plánu zpracování nově navrženého regionálního koridoru (číslování prvků 1 až 9) – prodloužení hydrofilní větve regionálního ÚSES od toku Lučiny po tocích Pazderůvky a dále Porubčeku, který prochází územím Bruzovic od Žermanic, který je navržen jako směrný v „Generelu nadregionálního a regionálního ÚSES na území Moravskoslezského kraje“. Jeho trasa byla původně navržena jako trasa lokální úrovně a nyní je navržena jako součást regionální úrovně. Pro zajištění výhledové funkčnosti byly prvky upraveny tak, aby splňovaly parametry regionálního ÚSES.

– lokální úroveň

Územím prochází v severovýchodní části území větev lokálního systému ekologické stability (prvky 13 až 21), která se, již mimo území obce, napojuje na regionální biokoridor na katastrálním území Žermanic, a dále lokální větev vede podél toku Pazderůvky a rovněž se napojuje na regionální biokoridor (prvky 10 až 12).

K dalším úpravě vymezení prvků ÚSES může dojít v rámci pozemkových úprav, zpracování lesních hospodářských plánů nebo změn potřeb ve využití území, a to jen v případě, že bude dodržena platná metodika vymezení ÚSES.

Prvky ÚSES jsou vymezeny převážně v minimálním rozsahu jako limit využití území, větší výměry prvků ÚSES jsou navrženy v plochách, kde již existuje lesní nebo dřevinný porost a vymezuje tak zónu ÚSES.

Pro všechny prvky ÚSES, mimo vodních ploch a vodních toků zahrnutých do ploch ÚSES, je cílovou vegetační formací les.

Prvky územního systému ekologické stability jsou nově přečíslovány a jejich parametry jsou uvedeny v tabulkách.

STŘETÝ A BARIÉRY PRVKŮ ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES jsou zejména následující:

2,3 (LBC na RBK, RBK) - křížení se silnicí III/4732,

10 LBK - křížení se silnicí III/4735

17 LBK - křížení se silnicí III. třídy a elektrovodem 220 kV

V případě úprav v místech křížení s těmito bariérami je potřeba mít zvlášť na zřeteli zlepšení integrity ÚSES.

Ostatní menší přerušení nebo narušení celistvosti prvků nejsou zvlášť popisovány, při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s ostatními komunikacemi je většinou menší délky a nevytváří výraznou bariéru.

MINIMALIZACE PRVKŮ ÚSES

Podmínky minimalizace byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách.

Parametry navrženého ÚSES jsou:

lesní společenstva:

regionální biokoridor složený - maximální délka mezi regionálními nebo nadregionálními biocentry je 8 km, za předpokladu vložených alespoň jedenácti lokálních biocenter;

regionální biokoridor jednoduchý - maximální délka je 700 m a minimální šířka 40 metrů, přerušení bezlesím je možné do 150 metrů za předpokladu, že biokoridor pokračuje minimálně v parametrech lokálních;

regionální biocentrum – ve 3. a 4. vegetačním stupni je minimální velikost 20 ha, u oligotrofních stanovišť 15 ha; se 40 ha je nutno počítat při holosečném hospodaření (optimální výměra překračuje 100 ha);

lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů;

lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 metrů);

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

HOSPODAŘENÍ NA ÚZEMÍ VYMEZENÉM PRO ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být dubové bučiny, v menším rozsahu pak jedlodubové bučiny, jasanové olšiny. Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn.,

aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u jedlobukových porostů by měl být dodržován požadavek podrovního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně klenu, modřínu. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrovně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtí o 10 roků. Při clonné obnově smrkových porostů by do čistých náletů měl být uměle vnášen buk, popř. ostatní cílové listnáče zejména jako dřeviny zpevňující a meliorační, ale jen autochtonní. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené. Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

| označení | list mapy 1 : 5000 | funkce, funkčnost název | STG | rozměr | druh pozemku | charakteristika ekotopu | cílové společenstvo návrh opatření |
|----------|-----------------------|-------------------------------|-----|--------|-----------------|-------------------------|---------------------------------------|
|----------|-----------------------|-------------------------------|-----|--------|-----------------|-------------------------|---------------------------------------|

Prvky regionální úrovně územního systému ekologické stability

| Regionální biokoridor Žermanice – Bruzovice – Frýdek-Místek, cílově lesní společenstva | | | | | | | |
|---|----------------|--|--------------------|--------|---------------------------------------|--|---|
| 1 | Ostrava 4-7 | RBK funkční 4C4 | 3BC5 4C4 | (500m) | les, vod. pl., NP | Podél toku Pazderůvky po prudkých svazích nad tokem přes spojitě lesní porosty s db, hb, sm, js, kl. vytrvalá, vlašovičník větší, bršlice, kostrava obrovská, konopice. | posílení přirozené dřevinné skladby - listnáče |
| 2 | Ostrava 4-7 | LBC na RBK částečně chybějící | 3BC5 4C4 3B3 | 4,6 ha | les, TTP vod. pl., | Podél toku Bruzovky a na svahu nad ní. Listnaté porosty s db, js, ol, kl. Keřové patro s bezem černým, vrbami, brslenem evropským, krušinou olšovou, svídou krvavou. | |
| 3 | Ostrava 4-7 | RBK funkční | 3BC5 4C4 | 510 m | les, TTP, vod. pl., NP | dtto | |
| 4 | Ostrava 4-7 | LBC na RBK částečně chybějící | 3BC5 4C4 3B3 | 3,5 ha | les, TTP, vod. pl., | Porost ze dvou částí na středně prudkém svahu severní expozice, oddělených loučkou (výměra cca 0,4ha). Porost je dospívající kmenovinou s převahou sm a příměsí bo (20%). Severní okraj je lemován periodicky vysýchajícím potokem. Jihozápadní roh tvoří pole | rozšíření lesního porostu |
| 5 | Ostrava 5-7 | RBK částečně chybějící | 3BC5 4C4 | 700 m | les, orná, TTP, vod. pl., NP | Údolnicí toku Porubčeku. Listnaté porosty s duby, jasaný, olšemi, kleny. Keřové patro s bezem černým, vrbami, brslenem evropským, krušinou olšovou, svídou krvavou. U ústí Porubčeku do Bruzovky olšové porosty. | doplnění porostu na šířku min. 40 m |

| | | | | | | | |
|---|----------------|---|--------------------|--------|-------------------------|---|--|
| 6 | Ostrava 4-8 | LBC na RBK, částečně chybějící | 3BC5 4C4 3B3 | 4,6 ha | les, vod. pl., | Údolnicí toku Porubčeku. Listnaté porosty s duby, jasanými, olšemi, kleny. Keřové patro s bezem černým, vrby, brslenem evropským, krušinou olšovou, svídou krvavou. | |
| 7 | Ostrava 4-8 | RBK | 3BC5 4C4 | 280 m | les, vod. pl., | dtto | |
| 8 | Ostrava 4-8 | LBC na RBK, funkční | 3BC5 4C4 3B3 | 9,2 ha | les, vod. pl., NP | Porost na prudším svahu severozápadní expozice, v jižní části převládá kmenovina s vysokým podílem sm, a příměsí db, bo, jv, bř. Starý porost v severní části s vyrovnaným podílem db a sm, v potočném luhu lp, jv, mlaziny ve střední části sm a smíšené s převahou js, menší příměs db červeného. V podrostu stínomilné a vlhkostní druhy. Protunato vedením VVN. | |
| 9 | Ostrava 4-8 | RBK funkční | 3BC5 4C4 | (100m) | les | Údolnicí toku Porubčeku. Listnaté porosty s duby, jasanými, olšemi, kleny. Keřové patro s bezem černým, vrby, brslenem evropským, krušinou olšovou, svídou krvavou. | |

Prvky lokální úrovně územního systému ekologické stability

trasa od Bruzovky proti toku Pazderůvky, vlhkými obohacenými stanovišti – **cílově lesní splečenstva**

| | | | | | | | |
|----|----------------|-------------|--------------------|-------|-----------------|--|--|
| 10 | Ostrava 4-7 | LBK funkční | 3BC5 4B4 3B3 | 220 m | les, TTP, NP | Podél toku Pazderůvky po prudkých svazích nad tokem přes spojitě lesní porosty s db, hb, sm, js, kl. vytrvalá, vlašovičnick větší, bršlice, kostřava obrovská, konopice. | |
|----|----------------|-------------|--------------------|-------|-----------------|--|--|

| | | | | | | | |
|-----------|---------------------|-----------------------------|-------------|--------|-------------------|--|---|
| 11 | Ostrava 4-7 | LBC funkční U křižovatky | 3B3 3BC5 | 8,3 ha | les, vod. pl., | Porost v údolí Pazderůvky a na středně prudkém svahu západní expozice, ve středové části 2 menší paloučky a ol mlazina, středněvěké porosty s převahou ol, dále db, bř, sm, pod porostem rozšířená spodní etáž lp, jřp, podrost maliníku a ostružiníku. V bylinném patře kapradiny, starček Fuchsův, konopice, v zářezech mikroreliéfu výrazně bohatší - kostřava obrovská, pcháč zelinný, netýkavka drobnokvětá, n. nedůtklivá, při potoku na plošších místech ostřice. | Při výchovných zásadách postupně odstraňovat sm a bř, rozpadající se kusy listnáčů ponechat, při obnově sušší části možno uplatnit výmlatnost db, příp. lp. |
| 12 | Ostrava 4-7, 4-8 | LBK funkční | 3BC4 3B4 | (950m) | les, vod. pl., | Podél toku Pazderůvky po prudkých svazích nad tokem přes spojitě lesní porosty s db, hb, sm, js, kl. Při patách svahů podrosty kopřivy dvoudomé bažanky vytrvalé, vlaštovničník větší, bršlice, kostřava obrovská, konopice. | V části s převahou sm obnova s ponecháním výstavků db, k obnově využít přirozené zmlazení, v porostech potlačovat šíření bezu |

trasa severovýchodní části území Bruzovic z Kaňovic do Žermanic, **cílově lesní splečenstva**

| | | | | | | | |
|-----------|----------------|-------------------------------|-------------------|--------|--|---|---|
| 13 | Ostrava 5-6 | LBK část. chybějící | 3BC 4B4 3B3 | 150 | les, vod. pl., | Biokoridor z k.ú. Kaňovice údolím Dolní Datyňky, podél toku jasanové olšiny s duby, v porostu vlhkominlé a nitrofilní druhy, keřový plášť tvořen brslenem evropským, svídou krvavou a bezem černým, jedinci jilmu horského | Vyhnout se regulaci potoka, ponechat pahýly dřevin, neodstraňovat opadlý materiál. Obnova cílovou dřevinnou skladbou. |
| 14 | Ostrava 5-6 | LBC, částičně chybějící | 3BC 4B4 3B3 | 4,2 ha | les, orná půda, TTP, vod. pl., | Lesní porost v údolí potoka a na středně prudkém svahu SZ expozice, ve středové části listnatá mlazina - lp, kl, bř, okraje tvoří dospělý porost hb, db, bk. V údolnici toku převažuje ol. V bylinném patru se vyskytují: devětšil bílý, blatouch bahenní, travní druhy. Část pole, travní porosty. | Rozšíření lesního porostu na celou plochu biocentra, obnova starší části porostu v horizontu 50 let, při obnově ponechat výstavky db, případně lp, potochní část bez zásahu, v nelesní části zatím přechod na extenzivní luční hospodaření. |

| | | | | | | | |
|-----------|---------------------|--|--------------------|--------|-------------------------------|--|---|
| 15 | Ostrava 5-6 | LBK, částečně chybějící | 3BC 4B4 3B3 | 520m | les, vod. pl., | Biokoridor zalesněnou údolnicí toku s porosty olšojasanovými s duby jako předešlý. | Vyhnout se regulaci toku, neodstraňovat opadlý materiál, rozpadající se porost obnovovat cílovou dřevinnou skladbou. |
| 16 | Ostrava 5-6 | LBC, částečně chybějící Nad Datyňkou | 4B4 3BC5 | 5,0 ha | les, vod. pl., NP, TTP, | Lesní porost v zářezu Datyňky a na přilehlém svahu západní expozice, starší porost v údolí potoka s téměř cílovou skladbou - lp, bř, db, ol, kl, hb, sm. Svahová část s vyšším podílem sm, mlaziny při východním okraji s převahou sm, mladší porosty poškozené zvěří. | V mlazinách preferovat listnáče, případně vylepšovat dubem, ve výchovných zásazích preferovat cílové dřeviny. V okrajích ponechat keřové patro, větší rozvoj bezu uvnitř porostů je nežádoucí, opadlý materiál ponechat na místě (mimo případnou kalamitní hmotu ve smrku). |
| 17 | Ostrava 5-6, 5-7 | LBK, částečně chybějící | 3BC4 4B4 3B3 | 990 m | les, TTP, orná pl., | Biokoridor zalesněnou údolnicí toku s porosty olšojasanovými s duby jako předešlý, v části přechodu přes hranici rozvodí v délce 200m loukami a dále pokračující údolnicí levého přítoku Pazderůvky. Kříží elektrovod 220kV, silnici 3. tř. | Vyhnout se regulaci toku, neodstraňovat opadlý materiál, rozpadající se porost obnovovat cílovou dřevinnou skladbou. Chybějící část zalesnit dubovoubučinou. |
| 18 | Ostrava 5-7 | LBC, část. chybějící U Velicesty | 3B3 | 3,3 ha | les, NP, orná pl., | Porost ze dvou částí na středně prudkém svahu severní expozice, oddělených loučkou (výměra cca 0,4ha). Porost je dospívající kmenovinou s převahou sm a příměsí bo (20%). Severní okraj je lemován periodicky vysychajícím potokem. Jihozápadní roh tvoří pole | Obnova porostu v horizontu 30 let s cílovou dřevinnou skladbou dbBk, loučku obhospodařovat extenzivně, příp. keřové nárosty v okrajích ponechat svému vývoji. |
| 19 | Ostrava 5-7, 4-7 | LBK, funkční | 3BC 4B4 3B3 | 750 m | les, vod. pl., NP, | Údolnicí přítoku Pazderůvky, podél tiku jasanové olšiny s duby, v porostu vlhkomilné a nitrofilní druhy, keřový plášť tvořen brslenem evropským, svíudou krvavou a bezem černým, jedinci jilmu horského. | Vyhnout se regulaci potoka, ponechat pahýly dřevin, neodstraňovat opadlý materiál. Obnova cílovou dřevinnou skladbou -dubovou bučinou s jasanem a olší. |

| | | | | | | | |
|-----------|----------------|---|-------------------|--------|---------------------------|---|--|
| 20 | Ostrava 4-7 | LBC částečně chybějící Na potoku | 3BC5 4B4 | 4,9 ha | les, TTP, vod. pl., | Porost v zářezu vysýchajícího potoka a na svazích jižní a severní expozice. Středněvěký, v západní části starší porost pestré skladby-db, hb, bh, kl, ol, js, s příměsí sm a bř, potoka dosti stinná, předpoklad výskytu stinných lesních druhů. Část pastvina. | Výchovnými zásahy postupně odstraňovat nepůvodní dřeviny (sm, bř), při obnově porostu ponechat kvalitní listnáče jako výstavky, v okolí potoka bez zásahu. |
| 21 | Ostrava 4-7 | LBK, funkční | 3BC 4B4 3B3 | (910m) | les, vod. pl., | Biokoridor napojen na biocentrum mimo k.ú. Bruzovice. Jinak jako prvek č.7. Křížuje el. vedení 400 a 22kV. | Cílové společenstvo jasanové olšiny a dubových bučin. |

Výsvětlivky k tabulkám:

– označení

– mapový list – státní mapa 1 : 5 000 - odvozená

– funkce, funkčnost, název – biogeografický význam, současný stav funkčnosti

NBK nadregionální biokoridor

RBC regionální biocentrum

LBC lokální biocentrum

RBK regionální biokoridor

LBK lokální biokoridor

chybějící – vegetační kryt (formace) neodpovídá cílovému typu biokoridoru, např. louky v místě lesního BK

část. chybějících – nefunkční, chybějící porosty v částech plochy

nefunkční – existující, ale složení porostů neodpovídá stanovišti, např. smrkové lesy na stanovištích dubobukových

funkční – rozsahem i druhovým složením vyhovuje cílům ÚSES

– STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště, poslední cifra označuje vlhkostní režim)

– rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru jen v rámci řešeného území

– druh pozemku – podle vyhodnocení záboru půdy, mimo řešené území podle státní mapy 1 : 5 000 - odvozené

– charakter ekotopu – stručný popis současného stavu, zkratky dřevin jsou používány v lesnictví

– návrh opatření – potřeba úprav pro funkčnost.

4.4 NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - CHARAKTERISTIKA PLOCH

Územním plánem jsou vymezeny stávající a navržené plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, které jsou podrobněji uvedeny v oddíle F textové části I.A Územního plánu Bruzovice.

Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území jsou ÚP Bruzovice stanoveny podmínky také pro plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky 501/2006 Sb., a to pro plochy:

- Plochy občanského vybavení - sportovních zařízení (OS)
- Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)
- Plochy zeleně soukromé (ZS)
- Plochy výroby zemědělské - zahradnictví (VZ)
- Plochy výroby zemědělské - farmový chov zvířete (VF)
- Plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV)
- Plochy technické infrastruktury - fotovoltaické elektrárny (TI-E)
- Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)
- Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

V řešeném území jsou vymezeny následující typy ploch :

- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy občanského vybavení (OV)
- Plochy občanského vybavení - sportovních zařízení (OS)
- Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)
- Plochy zeleně soukromé (ZS)
- Plochy výroby zemědělské - zahradnictví (VZ)
- Plochy výroby a skladování (VS)
- Plochy výroby zemědělské - farmový chov zvířete (VF)
- Plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV)
- Plochy veřejných prostranství (VP)
- Plochy technické infrastruktury (TI)
- Plochy technické infrastruktury - elektrárny fotovoltaické (TI-E)
- Plochy neurbanizované přírodní (NP)
- Plochy neurbanizované lesní (NL)
- Plochy neurbanizované - zemědělské (NZ)
- Plochy vodní a vodohospodářské - (VV)
- Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)
- Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Charakteristika ploch:

Plochy smíšené obytné (SO)

Jedná se o převážnou část zástavby v obci - stávající i navržené plochy. Funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná.

Převažuje zde zástavba rodinnými domy s hospodářskými budovami, dílnami, garážemi a usedlosti. Mezi obytnou zástavbou jsou situovány stavby občanského vybavení lokálního významu a připouští se zde provozování zařízení služeb a podnikatelských aktivit lokálního významu, které nebudou narušovat pohodu bydlení negativními vlivy z provozované činnosti, např. nepřiměřenou dopravní zátěží, hlukem, prachem, pachy, osvětlením apod., včetně staveb a zařízení pro chov hospodářských zvířat, pokud nebudou negativní účinky na životní

prostředí překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a bude je možné připustit s ohledem na organizaci stávající i navržené okolní zástavby.

V rámci těchto ploch je přípustné budování dopravní a technické infrastruktury nezbytné pro zajištění funkce těchto ploch.

Plochy občanského vybavení (OV)

Jedná se o stávající i navržené plochy občanské vybavenosti spadající především do veřejné infrastruktury a případně plošně a prostorově menších komerčních zařízení. Připouští se zde provozování a výstavba zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, drobný prodej, ubytování, stravování, ochranu obyvatelstva a stavby a zařízení související s provozováním uvedených zařízení včetně ploch zeleně a dopravy.

V rámci těchto ploch je přípustné budování dopravní a technické infrastruktury nezbytné pro zajištění funkce těchto ploch.

Plochy občanského vybavení - sportovních zařízení (OS)

Zahrnují stávající sportovní areál - fotbalové hřiště a navrženou plochu hřiště. Připouští se zde výstavba zařízení sportovních a zařízení občanského vybavení – stravování, ubytování, služeb apod. souvisejících s provozem sportovního areálu.

Dále se připouští výstavba parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží pro techniku na údržbu hřiště, zařízení technické infrastruktury apod.

Plochy občanského vybavení - hřbitov (OH)

Jedná se o stávající plochu hřbitova. Zde se připouští pouze realizace staveb a zařízení souvisejících s provozem a využíváním hřbitova včetně staveb církevních a dopravní obsluhy plochy.

Plochy zeleně soukromé (ZS)

Jedná se o plochy zahrad, které nebyly zařazeny do ploch smíšených obytných. Lze zde realizovat zahrádkářské chaty anebo stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků se zastavěnou plochou do 40 m² a zařízení a stavby související s využíváním zahrad, např. skleníky, altány, pergoly, zahradní krby apod.

Plochy výroby zemědělské - zahradnictví (VZ)

Jedná se o stávající i navrženou plochu zahradnictví se stavbami souvisejícími s produkční a provozní činností zahradnictví.

V rámci těchto ploch je přípustné budování dopravní a technické infrastruktury nezbytné pro zajištění funkce těchto ploch.

Plochy výroby a skladování (VS)

Jedná se o stávající a navržené plochy výrobních areálů se stavbami zemědělskými, stavbami pro skladování, výrobu, výrobní a technické služby, stavby pro obchod a služby, čerpací stanice pohonných hmot, odstavení nákladních vozidel apod. Dále zde lze realizovat stavby a zařízení související s hlavní činností, např. sociální a stravovací zařízení pro zaměstnance, administrativní budovy, byty pro majitele, správce a hlídače, oddychové a relaxační zařízení pro zaměstnance.

V rámci těchto ploch je přípustné budování dopravní a technické infrastruktury nezbytné pro zajištění funkce těchto ploch.

Plochy výroby zemědělské - farmový chov zvířete (VF)

Jedná se o navrženou plochu pro chov zvířete s možností dočasného oplocení, vybudováním přístřešků a staveb pro skladování krmiva, studny a dalších nezbytných staveb souvisejících s chovem zvířete na dobu provozování farmy.

Plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV)

Zahrnují plochu veřejně přístupné zeleně vymezené východně od Obecního úřadu, tj. plochu přístupnou 24 hodin denně bez jakéhokoliv omezení, která nebyla zahrnuta do ploch smíšených obytných nebo do ploch občanského vybavení. Přípustné je zde budování dětských hřišť, prvků drobné architektury, instalace parkového mobiliáře a staveb a zařízení pro nezbytnou dopravní obsluhu.

Plochy veřejných prostranství (VP)

Jedná se o plochy veřejně přístupné (plochy podél komunikací, chodníky, zastávky hromadné dopravy, plochy zeleně na těchto veřejných prostranstvích apod). Přípustí se zde realizace přístřešků na zastávkách hromadné dopravy, prvky drobné architektury a mobiliáře, stavby sítí technické infrastruktury.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Jedná se o plochy technických zařízení a staveb příslušné technické vybavenosti, např. ČOV, vodojemů apod. Přípustné je oplocení ploch, stavby nezbytných komunikací, manipulačních ploch, odstavných ploch apod.

Plochy technické infrastruktury - fotovoltaické elektrárny (TI-E)

Jedná se o plochu pro výstavbu fotovoltaické elektrárny a zařízení souvisejících s jejím provozem. Výstavba jiné technické vybavenosti se v této ploše nepřipouští.

Plochy neurbanizované přírodní (NP)

Jedná se o souvislé plochy vzrostlé zeleně mimo pozemky lesní, remízky na zemědělsky obhospodařované půdě, břehové porosty apod.

Připouští se zde realizace přístřešků a odpočinkových míst pro turisty u značených turistických tras, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody, stavby pro vodní hospodářství v krajině, drobné sakrální stavby vázané na konkrétní místa, stavby liniové pro dopravu a technickou infrastrukturu včetně nezbytných zařízení na těchto stavbách.

Plochy neurbanizované lesní (NL)

Jedná se o plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesní výrobu, zemědělskou výrobu související s lesním hospodářstvím a myslivostí. V těchto plochách lze realizovat stavby a zařízení k zajišťování lesních školek a provozování myslivosti, zařízení a stavby, které jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, stavby přístřešků pro turisty u značených turistických cest, stavby komunikací a nezbytné stavby technického vybavení, jejichž umístění, nebo trasování mimo plochy lesní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné.

Plochy neurbanizované - zemědělské (NZ)

Hlavním využitím těchto ploch je zemědělská rostlinná výroba a případně pastevní chov dobytka. Lze zde realizovat stavby nezbytné pro zemědělskou výrobu, např. skladování zemědělských produktů, letní ustájení dobytka, včelíny apod. Dále se zde připouští realizace přístřešků a odpočinkových míst pro turisty u značených turistických tras, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody, stavby pro vodní hospodářství v krajině, drobné sakrální

stavby vázané na konkrétní místa, stavby liniové pro dopravu a technickou infrastrukturu včetně nezbytných zařízení na těchto stavbách.

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

mohou být také součástí jiných ploch, připouští se zde výstavba staveb a zařízení nezbytných pro vodní hospodářství a staveb souvisejících s vodním dílem, stavby mostů a lávek a výsadba břehové zeleně.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)

Jedná se o plochy územního systému ekologické stability, které zahrnují ekologickou kostru území - biokoridory a biocentra. Představují těžiště zájmu ochrany přírody v území a základní předpoklady jeho ekologické stability. Na těchto plochách se nepřipouští žádná výstavba s výjimkou zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, sítě technické infrastruktury a komunikací, jejichž trasování mimo plochy ÚSES by bylo obtížně řešitelné nebo ekonomicky neúměrné, dále malých vodních nádrží a staveb na vodních tocích.

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Jedná se o plochy staveb komunikací, mostů, lávek a plochy služeb motoristům, např. čerpací stanice pohonných hmot, dále plochy související s dopravou, např. plochy odstavné, výhybny, autobusové zastávky, parkovací a manipulační plochy apod.

Silniční komunikace a významnější silniční zařízení

Základní dopravní skelet řešeného území tvoří silnice III/4731, III/4732, III/4733 a III/4734. Ten je doplněn sítí místních obslužných a účelových komunikací. Severozápadním okrajem k.ú. obce je vedena silnice II/473.

- **Silnice II/473** (Frýdek – Místek – Havířov – Petřvald)

Silnice II/473 prochází v krátkém úseku severozápadním okrajem k. ú. obce a z Bruzovic je přístupná především z přilehlé obce Sedliště. Dopravní zatížení sledované v pětiletých intervalech Ředitelstvím silnic a dálnic bylo při posledním sčítání dopravy, tj. v roce 2005, 5368 motorových vozidel/24 hod.

- **Silnice III/4731** (Sedliště – Horní Bludovice)

Silnice III/4731 je komunikací lokálního významu zajišťující především dopravní vazby na Sedliště, Žermanice a Havířov. Z hlediska urbanisticko – dopravního lze tuto komunikaci zařadit mezi obslužné komunikace funkční skupiny C s šířkovým uspořádáním odpovídajícím nižší dvoupruhové kategorii. Komunikace vykazuje dopravní závady především výškového charakteru.

- **Silnice III/4732** (Sedliště – Bruzovice)

Silnice III/4732 zajišťuje z hlediska širších dopravních vazeb napojení komunikační sítě na silnici II/473 a I/11. V řešeném území má pro obec páteří charakter, kde je podél její trasy situována převážná část zástavby. Z hlediska urbanisticko – dopravního lze průtah zařadit mezi obslužné komunikace funkční skupiny C. Šířkové uspořádání komunikace, mimo zastavěnou část obce, odpovídá nižší dvoupruhové kategorii. Komunikace vykazuje dopravní závady především směrového charakteru.

- **Silnice III/4733** (Dobrá – Žermanice)

Silnice III/4733 zajišťuje z hlediska širších dopravních vazeb napojení komunikační sítě na tah rychlostní silnice R48 v Dobré. V obci vede východní část k. ú. a podél její trasy není situována velká část zástavby. Z hlediska urbanisticko – dopravního lze průtah zařadit mezi obslužné komunikace funkční skupiny C. Šířkové uspořádání komunikace mimo zastavěnou část odpovídá technicky nižší dvoupruhové kategorii. Komunikace vykazuje dopravní závady především směrového charakteru.

Dopravní zatížení silnice III/4733 v r. 2005 bylo cca 1917 mV/24 hod (dle sčítání dopravy ŘSD).

- **Silnice III/4734** (Kaňovice – Horní Bludovice)

Silnice III/4734 k.ú. Bruzovice přímo neprochází, ale zasahuje do něj její ochranné pásmo.

- **Místní komunikace**

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby. Na území obce se jedná především o obslužné komunikace funkční skupiny C (včetně silničních průtahů). Místní komunikace funkční skupiny D ve formě obytných a pěších zón nebo samostatných stezek pro pěší a cyklisty se v řešeném území nevyskytují. Jsou vybudovány pouze v některých úsecích podél silnice III/4732.

- **Účelové komunikace**

Účelové komunikace, ve formě polních a lesních cest a příjezdových komunikací k jednotlivým nemovitostem, slouží především ke zpřístupnění polních, lesních event. soukromých pozemků a navazují na místní komunikace nebo přímo na silniční síť.

Hlavní zásady návrhu technického řešení komunikací

- **Silnice III/4731** (Sedliště – Horní Bludovice)

Trasa silnice III/4731 je v rámci ÚP považována za územně stabilizovanou, na její trase nejsou navrhovány žádné úpravy.

- **Silnice III/4732** (Sedliště – Bruzovice)

V rámci ÚP je podél její trasy navrženo vybudování chodníku.

- **Silnice III/4733** (Dobrá – Žermanice)

ÚP nenavrhuje žádné úpravy.

- **Silnice III/4734** (Kaňovice – Horní Bludovice)

ÚP nenavrhuje žádné úpravy.

- **Místní komunikace**

Územní plán doporučuje na nově budovaných místních komunikacích umístění výhyben. U stávajících komunikací, kde je hustá zastavěnost, lze pro výhybny použít i plochy křižovatek místních komunikací, připojení polních cest a vyloučeno není ani užití jiných vhodných ploch podél komunikací (např. sjezdy k jednotlivým objektům). Významnější slepé stávající komunikace mohou být doplněny úvratovými obratišti.

Síť místních komunikací v řešeném území bude doplněna o přístupové trasy pro nově navrhované funkční plochy, jejichž šířkové uspořádání bude řešeno v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Všechny komunikace v zástavbě je třeba pokládat za **zklidněné komunikace se smíšeným provozem**, které slouží společně motorové dopravě a pěšímu a cyklistickému provozu s omezenou rychlostí (dle místních podmínek). Jednopruhové komunikace budou opatřeny zákazem odstavování a parkování vozidel – vše dle vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů a norem ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804, 73 0833).

Nové místní komunikace potřebné pro dopravní obsluhu jednotlivých obytných ploch budou řešeny v rámci podmínek pro jejich užívání. V rámci územního plánu je dále navrženo upravit vedení některých ostatních místních komunikací a to především pro zvýšení bezpečnosti provozu. Jedná se o:

- úpravu zapojení ul. Záhumenní do silnice III/4731.
- propojení ul. Příčnice a silnice III/4732 přes výrobní areál
- úpravu vedení ul. Na výletišťě za obecním úřadem

Některé stávající místní komunikace je územním plánem doporučeno šířkově a stavebně upravit. Jedná se o:

- některé úseky ul. Záhumenní (šířkové a stavební úpravy v návaznosti na rozšiřování zástavby)
- ul. Příčnice (stavební úpravy v návaznosti na rozšiřování zástavby)

- **Účelové komunikace**

Územní plán Bruzovice navrhuje stávající síť účelových komunikací pouze upravit v souvislosti s návrhem nových funkčních ploch.

4.5.2 PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ

V řešeném území chodci využívají převážně zpevněné i nezpevněné části krajnic silnic, případně vozovky místních komunikací. Podél silnice III/4732 je v krátkém úseku na západě obce vybudován jednostranný chodník. Územím obce vedou dvě **značené turistické trasy**, a to modrá, která je vedena od jihozápadu z Frýdku – Místku severovýchodním směrem přes Žermanice a Těrlicko do Českého Těšína a zelená procházející severní částí k. ú. směrem západ – východ. Pro **cyklistický provoz** jsou v řešeném území využívány všechny komunikace. Pro **cykloturistiku** jsou vyznačeny lokální cyklotrasy č. **6005** (Frýdek - Místek – Žermanice – Frýdek – Místek) a č. **6065** (Brušperk – Horní Bludovice). Trasy jsou řešeným územím vedeny po silničních a místních komunikacích a jsou vyznačeny v grafické části.

Pro bezkolizní pohyb chodců je v rámci ÚP **navrženo dobudování chodníků podél silnice III/4732**. Dále je navrženo vybudovat v návaznosti na Mysliveckou chatu za Obecním úřadem naučnou turistickou okružní stezku, která bude navazovat na upravené centrum obce. Je doporučeno ji vybavit městským mobiliářem, např. informačními tabulemi a odpočívkami.

4.5.3 STATICKÁ DOPRAVA - PARKOVÁNÍ A Odstavování VOZIDEL

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů se předpokládá na vlastních pozemcích.

Odstavování nákladních vozidel případných soukromých autodopravců se navrhuje v rámci vymezených ploch výroby a skladování.

Pro parkování osobních automobilů jsou zachována stávající parkoviště.

Parkovací nároky podnikatelských ploch nejsou v bilanci uváděny a musí být řešeny v rámci vlastních pozemků.

4.5.4 HROMADNÁ DOPRAVA OSOB

Hromadná doprava osob je provozována pravidelnou příměstskou autobusovou dopravou, kterou zajišťuje ČSAD Frýdek - Místek, a. s., ČSAD Havířov, a. s. a Connex Morava, a. s.

V řešeném území se nachází celkem 9 autobusových zastávek (Bruzovice, Velicesta; Bruzovice, rest. U Smolíků; Bruzovice, kostel; Bruzovice, Křístek, Bruzovice, rozc. Pazderna, Bruzovice, Zámostí; Bruzovice, Velicesta; Bruzovice Kříž a Bruzovice, Kunčický). Většina zastávek je opatřena přístřeškem pro cestující alespoň v jednom směru. Některé zastávky jsou opatřeny zastávkovým pruhem.

Rozmístění autobusových zastávek neumožňuje obsluhu celé zástavby obce, proto je v rámci ÚP navrženo doplnění systému autobusových zastávek o nové stanoviště, a to (viz výkres dopravy) na silnici III/4732 (Sedliště – Bruzovice).

Dále je územním plánem doporučeno doplnit stávající autobusové zastávky zastávkovými pruhy s případným doplněním přístřešků pro cestující alespoň v jednom směru.

4.5.5 OCHRANNÁ PÁSMA DOPRAVNÍCH STAVEB

V grafické části jsou vyznačena **silniční ochranná pásma** mimo souvisle zastavěné území od osy silnic na obě strany (podle platného znění zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) v šířce 15 m pro silnice II. a III.třídy. Na silničních křižovatkách je nutno respektovat **rozhledová pole** podle platného znění zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, na ostatních křižovatkách pak rozhledová pole určující minimální délku rozhledu pro zastavení dle ČSN 73 6110. Tam, kde rozhledová pole nemohou být uvolněna (z důvodu finanční náročnosti, demolice apod.) bude na komunikaci označené jako vedlejší postupováno dle příslušných předpisů.

4.6 KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

4.6.1 ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Výpočet potřeby vody pro obyvatelstvo a technickou vybavenost je proveden podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů. Vzhledem k charakteru zástavby a velikosti sídla je podle této směrnice uvažována specifická potřeba vody pro byty připojené na veřejný vodovod včetně bytů se sprchovým koutem 90 l/os/den (tj. 150 l/os/den snížených o 40 %).

Návrh je proveden orientačně k roku 2020 a předpokládá se, že na vodovod pro veřejnou potřebu bude napojeno 100 % obyvatel. Při posouzení vodovodní sítě na maximální počet obyvatel vznikne v kapacitách vodovodní sítě určitá rezerva do budoucna. Současný počet obyvatel činí 743.

Potřeba vody pro občanské vybavení pro danou velikost sídla je dle uvedené směrnice 20 l/os/den. Tato je navýšena o 10 % na pokrytí potřeb drobných podnikatelských aktivit (pila, zemědělská výroba apod.), tj. celkem 22 l/os/den. Koeficient denní nerovnoměrnosti je určen podle kategorie obce, tj. do 1 000 obyvatel je $k_d = 1,5$, koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 1,8$.

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následující tabulce:

Výpočet potřeby pitné vody

| potřeba vody pro: | počet obyvatel | potřeba vody | | | |
|-------------------|----------------|--------------------------|---|------------------------|---------------------------------------|
| | | $Q_p [m^3 \cdot d^{-1}]$ | $Q_m [m^3 \cdot d^{-1}]$) ³ | $Q_m [l \cdot s^{-1}]$ | $Q_h [l \cdot s^{-1}]$) ⁴ |
| BF) ¹ | 750 | 67,5 | 101,25 | 1,17 | 2,10 |
| OV) ² | 750 | 16,5 | 24,75 | 0,29 | 0,52 |
| Celkem | - | 84,00 | 126,00 | 1,46 | 2,62 |

)¹ bytový fond – rodinné domy a byty pro 750 obyvatel, specifická potřeba vody 90 l/os/den

)² občanská vybavenost – specifická potřeba vody 22 l/os/den

)³ $k_d = 1,5$

)⁴ $k_h = 1,8$

Návrh rozšíření vodovodní sítě vychází ze současného stavu zásobování pitnou vodou. Navrhované řešení respektuje koncepci stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (KONEKO, spol. s r. o. Ostrava, VODING Hranice, spol. s r. o., květen 2004).

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo a občanské vybavení bude k roku 2020 nárok na zdroj vody $Q_m = 126 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. 1,46 l/s. Toto množství bude i nadále dodáváno z centrálních zdrojů OOV z úpravny vody Nová Ves, která upravuje vodu z nádrže Šance.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100 % maximální denní potřeby vody. Dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb je pro rodinné domy a nevýrobní objekty do plochy $\leq 120 \text{ m}^2$ (u vícepodlažních objektů se jednotlivá užitná podlaží sčítají) stanoveno množství požární vody $4 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ a obsah nádrže požární vody 14 m^3 .

Minimální potřebná akumulace vody pro Bruzovice je $89,6 \text{ m}^3$ včetně požadované akumulace požární vody. Potřebná akumulace vody pro obec je zajištěna přes přerušovací komory v uzlovém bodu přivaděče z Bašky, které jsou provedeny jako nadzemní vodojem o objemu $2 \times 1\,800 \text{ m}^3$ (378,55 – 374,00 m n. m.).

Při posouzení tlakových poměrů vody v síti se vychází z ČSN 75 5401, která připouští nejvyšší přetlak vody v potrubí 0,6 MPa, v odůvodněných případech 0,7 MPa a požaduje minimální hydrodynamický přetlak v místě přípojky 0,15 MPa pro zástavbu do dvou nadzemních podlaží a 0,25 MPa pro zástavbu nad dvě nadzemní podlaží. S ohledem na výškové uspořádání stávající a navrhované zástavby (nadmořská výška obce je 284 – 350 m) je celé území zařazeno do jednoho tlakového pásma ovládaného hladinou přerušovací komory $1\,800 \text{ m}^3$ (378,55 – 374,00 m n. m.).

Ve výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů v dimenzích DN 100 až DN 50. Poloha nových vodovodních řadů bude dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. Dimenze řadů je nutno považovat za orientační a upřesnit je s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů.

Závěr

Z vypočtených bilancí potřeb pitné vody pro vodovodní systém Bruzovic nevyhází potřeba výstavby rozšiřování akumulační nádrže, ta je dostatečně zabezpečena z přerušovací komory $1\,800 \text{ m}^3$ stejně jako potřeba vody požární. Stávající vodovodní síť doplněná o nové řady vyhoví pro období do roku 2020. Samostatné větve zásobující objekty, které jsou v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50. Ostatní řady jsou z požárního hlediska navrženy v minimálním profilu DN 80.

4.6.2 LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

V obci není v současné době vybudována žádná veřejná kanalizační síť. Rodinné domy a ostatní budovy občanské vybavenosti likvidují splaškové vody odvozem ze stávajících žump a septiků, které jsou často v nevyhovujícím technickém stavu. Odpadní vody ze žump a septiků jsou často zaústěny do přílehlých vodních toků a silničních příkopů.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje vzhledem k velikosti zdroje znečištění a výši investičních nákladů doporučuje ve výhledu do roku 2015 ponechat likvidaci odpadních vod stávajícím způsobem. Investičním záměrem obce je vybudování veřejné kanalizační sítě s vlastní čistírnou odpadních vod, která umožní napojení stávajících rodinných domů, budov občanské vybavenosti a nevýrobních i výrobních objektů, které na

území obce tvoří kolem hlavní silnice převážnou část souvislé zástavby. Obec má z července 2008 pořízenou studii kanalizace, zpracovanou firmou Hausing, s.r.o. Studie navrhuje oddílnou gravitační kanalizaci ukončenou vlastní čistírnou odpadních vod (ČOV). Návrh kanalizačních řadů včetně jejich dimenzí a umístění ČOV je zakreslen v grafické části ve výkrese vodního hospodářství.

Hlavní kanalizační stoky jsou navrženy v dimenzích DN 250 a DN 300. Je navržena jedna mechanicko-biologická čistírna odpadních vod pro kapacitu 750 EO. Umístění ČOV je navrženo vedle hlavní silnice a hřiště. Recipientem pro vypouštění vyčištěných odpadních vod bude Bruzovický potok, ČOV bude umístěna na jeho pravém břehu.

Parametry navrhované ČOV převzaté z technicko-ekonomické studie:

Počet připojených ekvivalentních obyvatel (EO): 750 EO

Specifická potřeba vody: 130 l/EO/den

Průměrný denní přítok $Q_{24} = 97,50 \text{ m}^3/\text{den} = 4,06 \text{ m}^3/\text{hod} = 1,13 \text{ l/s}$

Maximální přítok $Q_{24,\text{max}} = 146,25 \text{ m}^3/\text{den} = 6,09 \text{ m}^3/\text{hod} = 1,69 \text{ l/s}$

Z uvedené studie vyplývá, že hodnoty přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod z ČOV stanovené Nařízením vlády č. 61/2003, nebudou překročeny.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy, podél komunikací i v souběhu s kanalizací splaškovou do vhodného recipientu.

4.6.3 VODNÍ TOKY A VODNÍ PLOCHY

Celé území Bruzovic se nachází v ČHP 2-03-01-007 Ostravice. Povrchové vody z převážné části území odvádí potok Bruzovka. Jeho přítoky na území obce jsou potoky Porubček a Pazderůvka. Vody ze severní části území odvádí potok Venclůvka.

Na území Bruzovic se nachází několik rybníků v soukromém vlastnictví, které jsou využívány ke sportovnímu rybolovu nebo chovu ryb. Soustava rybníků se nachází v blízkosti západní hranice k. ú., další u silnice III/4732 a ve střední části k. ú. obce Bruzovice.

Územní plán navrhuje zatrubnění zhruba 75 m vodního toku protékajícího za Obecním úřadem a to z důvodu nutnosti vybudování nové komunikace. Tento vodní tok je již z části zatrubněn a je spravován obcí.

4.7 KONCEPCE ENERGETIKY

4.7.1 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Současný stav

Nadřazená soustava VVN – nadřazená soustava VVN je na území Bruzovic zastoupena vedeními všech napěťových hladin 400, 220 a 110 kV.

| | šířka koridoru, včetně OP |
|---|---------------------------|
| Soustava 400 kV: VVN 460 Nošovice – Albrechtice | 73 m |
| Soustava 220 kV: VVN 245 – 246 Lískovec – Kopanina, Bujakov | 54 m |
| Soustava 110 kV: VVN 611 – 612 Lískovec – Albrechtice | 44 m |
| VVN 637 – 638 Lískovec – Nošovice | 37 m |
| VVN 699 Lískovec – Nošovice | 40 m |

Distribuční soustava VN - území obce Bruzovice je zásobováno elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, hlavní linky VN 79 propojující TS 220/110/22kV Lískovec s TS 400/110/22 kV Albrechtice. Linka VN 79 je provedena v dimenzi 3 x 120 AlFe na příhradových stožárech. Severní část území, přilehlá k obci Kaňovice, je zásobována elektrickou energií z linky VN 201 Lískovec – Šenov.

Na hlavní linku VN 79 je vzdušnými přípojkami napojeno 7 distribučních trafostanic - TR 22/0,4 kV, s celkovým výkonem 1 360 kVA, z toho do veřejné sítě NN v Bruzovicích dodává 5 TR výkon 1 040 kVA. Na zásobování Bruzovic se dále podílí 3 trafostanice napojené z linky VN 201 (TR 6835 – Mlzáky, TR 6836 – U kaple a TR 6837 – ZD) situované mimo řešené území. Technický stav zařízení VN je vyhovující, hlavní linky VN 79 a 201 zajistí potřebný příkon po celé návrhové období.

Přehled distribučních trafostanic

| Číslo ČEZ | Název umístění | Typ TR | Výkon (kVA) |
|------------------|----------------------------|--------------------|-------------|
| Bruzovice | | | |
| TR 6849 | Bruzovice – ZD Dílny | PTS ₄₀₀ | 160 |
| TR 6850 | Bruzovice – ZD kravín | B - 4sl. | 160 |
| TR 6851 | Bruzovice – Střed | PTS ₂₅₀ | 160 |
| TR 6852 | Bruzovice – Stavební obvod | PTS ₄₀₀ | 400 |
| TR 6853 | Bruzovice – Porubky | B - 1sl. | 160 |
| TR 6854 | Bruzovice – U kravína | PTS ₄₀₀ | 160 |
| TR 92 286 | Bruzovice – Granulačka | C2 – 3sl. | 160 |

Rozvodná síť NN – rozvodná síť NN v obci Bruzovice je téměř výhradně venkovního provedení, převážně na betonových podpěrných bodech, svodiči v průřezu 4 x 70 AlFe v hlavních trasách. Technický stav rozvodné sítě NN dobrý.

Z rozvodné sítě NN je v současné době zásobováno el.energií 255 bytů, objekty druhého bydlení (individuální rekreace), vybavenosti a odběry podnikatelské sféry a zemědělské výroby. Elektrická energie je využívána především pro osvětlení, pohon drobných spotřebičů a částečně pro vaření a otop.

Bilance příkonu a transformačního výkonu

Z energetického hlediska se pro návrhové období uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace. Vzhledem k provedené plošné plynofikaci obce se bilančně uvažuje s elektrickým vytápěním pro 10% bytů, tj. 30 bytů a část objektů druhého bydlení. U ostatních bytů se vzhledem k rostoucímu stupni elektrizace domácností uvažuje se stupněm elektrizace **B**.

Předpokládané rozdělení bytů podle stupně elektrizace bude koncem návrhového období v řešeném území následující:

- 15 bytů - stupeň elektrizace **C** (vaření el.en.+ smíšené vytápění el.energií přímotopné a akumulací)
- 290 bytů - stupeň elektrizace **B** (vaření plynem a el. energií)

Podílové maximum bytů (B_{max}) – je odvozeno z měrného příkonu bytové jednotky stanoveného pro konec návrhového období. Podle ČSN 33 2130 je měrný příkon bytové jednotky v úrovni TR VN/NN stanoven na 2,7 kVA/byt pro stupeň elektrizace **B**, pro plně elektrifikované byty (vaření el. energií, včetně smíšeného elektrického vytápění) se uvažuje s měrným příkonem 12 kVA/byt (stupeň elektrizace **C**). Pro objekty druhého bydlení (individuální rekreace) se uvažuje s příkonem 0,8 kVA/objekt, pro cca 30% těchto objektů (5 objektů) je uvažováno s elektrickým vytápěním s příkonem 5 kVA/objekt.

Vypočtené podílové maximum bytů - B_{max} je pro konec návrhového období následující:

$$B_{max} = 290 \times 2,7 + 30 \times 12 + 55 \times 0,8 + 15 \times 5 = \mathbf{1\ 262\ kVA}$$

Podílové maximum vybavenosti (V_{max}) – je stanoveno z měrného ukazatele - 0,8kVA/byt (včetně druhého bydlení), pro drobné podnikatelské aktivity je uvažováno s příkonem 250 kVA.

$$V_{max} = 360 \times 0,8 + 250 = \mathbf{538\ kVA}$$

Podílové maximum bytů a vybavenosti určuje potřebný příkon bytově - komunální sféry pro konec návrhového období. Při výpočtu transformačního výkonu ($P_{TR\ VN/NN}$) pro bytově - komunální sféru (včetně drobných podnikatelských aktivit) je uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim.

$$P_{TR} = (B_{max} + V_{max}) \times 1,2 = \mathbf{2\ 160\ kVA}$$

Pro odběratele s vlastní trafostanicí (Granulačka, ZD – Dílny) se pro návrhové období považuje stávající výkon TR za dostatečný (320 kVA)

Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je nutno pro obec Bruzovice zajistit cca 2 480 kVA transformačního výkonu. Přírůstek transformačního výkonu pro novou výstavbu bytů, vybavenosti, drobných podnikatelských aktivit a předpokládaný rozvoj elektrizace stávajícího bytového fondu dosáhne během návrhového období cca 1120 kVA proti současnému stavu.

Soudobé zatížení v úrovni TR 110/VN je cca o 30% nižší než potřebný transformační výkon v úrovni TR VN/NN a bude pro bytově - komunální sféru a podnikatelské aktivity dosahovat výše 1,7 MW.

Návrh řešení

Nadřazená soustava VVN – v souladu s nadřazenou dokumentací – ÚPN VÚC Beskydy se pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmárovice (EDĚ), po jejím uvažovaném rozšíření o 300 - 600 MW (záměr a.s. ČEZ), navrhuje výstavba vedení 2 x 400 kV Dětmárovice – Vratimov – Nošovice. V ÚPN VÚC Beskydy je tato stavba označena jako VPS – E1.

Pro umožnění přenosu uvedeného výkonu dále do rozvodny Albrechtice uvažuje a.s. ČEPS a.s. s využitím stávajícího vedení 400 kV – VVN 460, které v úseku Nošovice – Albrechtice bude výhledově provedeno s dvojitým potahem. Tato rekonstrukce bude realizována ve stávající trase, bez nároku na zábor území a ve stávajícím koridoru ochranného pásma. V ÚPN VÚC Beskydy je tato stavba označena jako VPS – E5.

Provoz ostatních stávajících vedení VVN na území obce bude během návrhového období zachován ve stávajících trasách.

Distribuční soustava VN - potřebný příkon pro obec Bruzovice bude zajištěn z rozvodné soustavy VN - 22 kV, linek VN 79 a 201, které jsou pro přenos potřebného příkonu dostatečně dimenzovány

Napěťová soustava: VN - 3 AC, 50 Hz, 22 kV / IT

Potřebný transformační výkon v návrhovém období pro byty, vybavenost, objekty druhého bydlení a podnikatelské aktivity v obci bude zajištěn ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které budou doplněny 10 novými TR (TR N1 - 10) v lokalitách s nově navrženou výstavbou. Nové trafostanice TR N2,3 a 4 jsou navrženy jako kioskové s možností umístění transformátoru do 630 kVA, s kabelovou přípojkou VN – 22 kV. Ostatní trafostanice jsou navrženy jako venkovní, typu BTS nebo ELV, s transformátory 160 - 400 kVA, napojené nadzemní přípojkou VN – 22 kV s vloženým úsekovým spínačem.

Vysoký počet navržených trafostanic je ovlivněn plošným rozsahem navrhované výstavby, který kapacitně převyšuje bilanční potřebu nových bytů.

Jako technické řešení pro omezení vlivu ochranného pásma nadzemního vedení 22 kV se navrhuje při výstavbě nových přípojek VN použití závěsných kabelů příp. izolovaných vodičů 22 kV typu ADX, PAS apod. Podle nového energetického zákona je ochranné pásmo těchto vedení stanoveno na 1m, příp. 2m po obou stranách krajního kabelu.

Rozvodná síť NN - v souvislosti s výstavbou nových trafostanic bude rozšířena rozvodná síť NN pro nové odběratele a propojena na stávající síť, s příp. posilovacím vedením NN z nových trafostanic.

Napěťová soustava: NN - 3 + PEN AC, 50 Hz, 0,4 kV / TN-C

Při výstavbě nových RD v lokalitách se souvislou zástavbou se navrhuje rozvod NN řešit zemními kabely (podle požadavku § 4, odstavce 5 vyhlášky č.137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu). V tomto případě bude kabelová síť provedena v jednotné dimenzi AYKY 3x120+70. Podmínkou pro kabelový rozvod NN je, že před začátkem výstavby RD se provede v konečné podobě výstavba komunikace včetně chodníků, vjezdů na příslušné parcely a prostupů pod komunikacemi pro přípojky na opačné straně komunikace. Následně se uloží kabelové vedení, současně s elektroměrovými rozvaděči, které budou umístěny v hranici parcely. V případě, že v předstihu výstavby RD nebude komunikace realizována, lze napojení RD řešit z provizorní venkovní sítě NN, která po provedení terénních úprav bude nahrazena zemním kabelem. V případě výstavby jednotlivých RD je požadavek na kabelizaci vedení NN nereálný. Jako jisticích prvků bude použito skříní typu SIL, resp. SR. Výhledově je možno lokální nedostatek příkonu v síti NN řešit posilovacím vývodem z nejbližší trafostanice. Vlastní návrh kabelové sítě NN bude pro značnou variabilitu možného řešení navržen v podrobnějším stupni dokumentace.

Vliv na životní prostředí

Pro eliminaci vlivu energetických zařízení na životní prostředí (hluk TR, elektromagnetické pole vedení), k zajištění jejich spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranná pásma (OP) vedení VN - 22 kV a VVN -

400 kV ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), Ochranné pásmo těchto vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení na obě jeho strany:

| | |
|--|-------------------|
| u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m (25 m) |
| u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m (20 m) |
| u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m (15 m) |
| u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | 7 m (10 m) |
| u stožárových TR s převodem napětí z 1 - 52 kV | 7 m od zařízení |
| u zděných TR s převodem napětí z 1 - 52 kV | 2 m od zařízení |
| u vestavěných TR s převodem napětí z 1 - 52 kV | 1 m od obestavění |

Poznámka: Údaj v závorce platí pro zařízení postavená před platností 1. energetického zákona tj. před rokem 1995.

Návrhem nové výstavby jsou dotčena ochranná pásma nadzemních vedení 400 kV (na plochách Z46, Z54, Z55 a Z84), 220 kV (na plochách Z22 a Z86), 110 kV (na plochách Z5, Z7, Z11, Z12 a 1Z3) a 22 kV (na plochách Z16, Z57, Z58, Z60, Z63, Z73, Z74, Z76, Z77, Z78, Z81 a Z86).

Při provádění jakékoliv stavební činnosti, včetně zemních prací, v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí písemný souhlas provozovatele těchto energetických zařízení, ČEPS a.s. Praha (pro vedení 400 a 220 kV), resp. ČEZ Distribuce a.s., středisko v Ostravě (pro vedení 110) a ve Frýdku – Místku (pro vedení 22 kV).

Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny s předpokládaným výkonem 2,7 MW_e. Tento výkon bude vyveden do přílehlé sítě VN - 22 kV.

4.7.2 ZÁSODOVÁNÍ PLYNEM

Současný stav

Pro zásadní změnu v palivo - energetické bilanci byla v obci sledována možnost plošné plynofikace tj. plynofikace tepelných zdrojů pro byty, vybavenost a podnikatelské aktivity. Pro rozvoj plošné plynofikace v Bruzovicích a prokázání její efektivity a přínosu k zlepšení životního prostředí v obci byl zpracován Generel plynofikace obce Sedliště - Bruzovice, následně pak v r. 1994 zadání stavby a projektová dokumentace I. etapy plynofikace obce (Projekční kancelář JaKOst).

VTL plynovody a RS – vysokotlaká plynárenská zařízení RWE – Severomoravské plynárenské a.s. se na území obce Bruzovice nenacházejí. Dodávku plynu pro obec zajišťuje regulační stanice plynu VTL/STL s výkonem 1 200 m³ h⁻¹ situovaná na k.ú. obce Sedliště (62 165).

Na území Bruzovic je provozována vysokotlaká soustava degazačních plynovodů Green gar - DPB Paskov a.s. která napojuje 5 těžebních sond degazačního plynu (BR 3, 6, 7, 8 a 23) na sběrný plynovod, kterým je plyn odváděn ke spotřebě do degazační stanice ve Frýdku – Místku. Na tuto soustavu je přes regulační stanici napojen odběr Zemědělského sdružení Bruzovice.

Místní plynovodní síť – v současné době je obec Bruzovice plošně plynofikována středotlakým rozvodem plynu. Zemní plyn byl vpuštěn do sítě ve 2 etapách v r. 1996.

Místní plynovodní síť v obci je vybudována jako středotlaká, v tlakové úrovni do 300 kPa. Plynovodní řady jsou vybudovány z IPE trubek v profilech D 40 – 160 uložených v zemi podél místních komunikací. Celková konfigurace sítě je zřejmá z grafické části dokumentace.

Z místní, středotlaké plynovodní sítě je v současné době napojeno cca 75% bytů v RD, a převážná část objektů vybavenosti. Zemní plyn se využívá pro vaření, přípravu teplé užitkové vody (TUV) a u převážné části odběratelů také pro vytápění. Délka plynovodní sítě dosahuje cca 11 km, roční odběr plynu není samostatně evidován.

Bilance potřeby zemního plynu

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr (maloodběr).

Obyvatelstvo - roční a maximální hodinová potřeba plynu pro obyvatelstvo jsou stanoveny metodou specifických potřeb podle směrnice č.17/1997 SMP a.s. Ostrava. Předpokládá se, že koncem návrhového období bude plynofikováno 90 % bytů tj. 275 bytů v RD. Dále se navrhuje plynofikace cca 10 objektů druhého bydlení. Bilančně se uvažuje s využitím plynu pro vaření, přípravu TUV a vytápění u všech plynofikovaných bytů, příp. objektů druhého bydlení.

Ostatní odběr - v této kategorii jsou zahrnuty potřeby pro otop vybavenosti a podnikatelských aktivit. Potřeba plynu je stanovena jako 25 % podíl potřeby obyvatelstva. Pro blíže nespécifikované odběry se uvažuje s rezervou $80 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$, resp. $160\,000 \text{ m}^3 \text{ rok}^{-1}$.

Bilance potřeby zemního plynu k roku cca 2020:

| Druh odběru | Měrná potřeba plynu | | Roční potřeba plynu | |
|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| | [$\text{m}^3 \text{ h}^{-1}$] | [$\text{m}^3 \text{ rok}^{-1}$] | [$\text{m}^3 \text{ h}^{-1}$] | [tis. $\text{m}^3 \text{ rok}^{-1}$] |
| Bruzovice | | | | |
| Byty | | | | |
| Otop + TUV + vaření - 275 bytů | 1,50 | 3 000 | 950 | 950 |
| Druhé bydlení | | | | |
| 10 objektů | 0,50 | 1 000 | 5 | 10 |
| Ostatní odběr | | | | |
| 25 % odběru bytů | | | 100 | 200 |
| Rezerva | | | 80 | 160 |
| Odběr z místní sítě | | | | |
| Celkem | | | 577 | 1135 |

Z celkové bilance potřeby plynu vyplývá, že koncem návrhového období je pro obec **Bruzovice** nutno z místní sítě zajistit cca **1,1 mil. m^3** zemního plynu, při koeficientu soudobosti odběru $K_s = 0,9$ dosáhne zimním odběrové maximum cca **$520 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$** .

Návrh řešení

Návrh řešení respektuje stávající plynárenská zařízení v obci a dále rozšiřuje místní plynovodní síť pro novou zástavbu.

VTL plynovody a RS – vysokotlaká plynárenská zařízení se na území obce během návrhového období nenavrhují. Stávající napojení středotlakým plynovodem z regulační stanice VTL/STL Sedliště je pro návrhové období vyhovující.

Místní plynovodní síť - místní plynovodní síť v obci je provedena jako středotlaká v tlakové úrovni do 0,3 MPa. Středotlaký rozvod plynu je při menších profilech velmi pružný a dovoluje při zachování navržených dimenzí provádět značné změny v jeho kapacitním vytížení. Rozšíření plynovodní sítě pro stávající zástavbu a napojení nové zástavby se navrhuje novými plynovody z trubek IPE těžká řada v profilech D 40 - 63, které navazují na stávající plynovodní síť. Navržené rozšíření středotlaké plynovodní sítě je zřejmé z grafické části dokumentace.

Nové uliční plynovody budou realizovány oprávněnou organizací v souladu s ČSN EN 12007 1-4 a budou pokládány zásadně na veřejných neoplocených pozemcích, zejména do tělesa komunikací mimo vozovku, do chodníků, zelených pásů a přidružených prostorů. Potrubí plynovodu bude uloženo v zemi, ve výkopu s pískovým podsypem a označením žlutou výstražnou fólií s minimálním krytím 1 m. Lomové body na trase budou v nezastavěné části vyznačeny orientačními sloupky, v zastavěné části na objektech nebo oplocení orientačními tabulkami. Způsob napojení nových odběratelů na protilehlé straně komunikace od plynovodu bude řešen podle parcelace nových stavebních míst vstupem s plynovodní přípojkou pro jednoho nebo více odběratelů.

Jednotliví odběratelé v RD budou napojeni středotlakými přípojkami ukončenými plynovými uzávěry. Spolu s hlavním uzávěrem bude v jedné skříni umístěn domovní regulátor, na který se napojí nízkotlaká přípojka k odběrateli.

Vedení inženýrských sítí podél místních komunikací v nových lokalitách výstavby se doporučuje sdružovat do společné trasy v šířce 120 -150 cm od hranice oplocení.

Vliv na životní prostředí

Plynárenská zařízení jsou uložena v zemi a svým provozem životní prostředí zásadně neovlivní. K zajištění spolehlivého provozu, k zamezení nebo zmírnění účinků havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranné pásmo (OP) středotlakého plynovodu (STL) ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. Ochranným a bezpečnostním pásmem (OP a BP) se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu:

| | <u>BP</u> | <u>OP</u> |
|--|-----------|-----------|
| VTL do DN 100 | 15 m | 4 m |
| VTL do DN 250 | 20 m | 4 m |
| STL plynovody | | 1 m |
| Pro vysokotlaké regulační stanice plynu od půdorysu na všechny strany | 10 m | 4 m |

Bezpečnostní vzdálenosti vrtů (plynových sond) od objektů a zařízení jsou stanoveny vyhláškou č. 236/1998, § 40 Českého báňského úřadu na 150 m.

Návrhem nové výstavby je dotčeno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu na plochách Z18, Z19, Z20, Z28, Z33, Z87 a 88 a bezpečnostní vzdálenost plynových sond BR-6 a BR-23 na plochách Z27, Z28 a Z33.

Při provádění jakékoliv stavební činnosti, včetně zemních prací, v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele zařízení, RWE – Severomoravské plynárny a.s. Ostrava (STL, plynovody) resp. Green gar - Důlní průzkum a bezpečnost a.s. Paskov (VTL plynovody, plynové sondy a RS).

4.7.3 ZÁSODOVÁNÍ TEPLEM

Současný stav

Území **Bruzovic** leží podle ČSN 06 0210 - mapy oblastí nejnižších venkovních teplot v místě s oblastní výpočtovou teplotou $t_{ex} = -15^{\circ}\text{C}$ a intenzivními větry. Průměrná teplota v topném období je $3,4^{\circ}\text{C}$, počet dnů s teplotou nižší než 12°C je 225. Obytné území se rozkládá v průměrné nadmořské výšce 309 m.

Zvláště velké a velké spalovací zdroje o jmenovitém tepelném výkonu vyšším než 5 MW nejsou na území Bruzovic provozovány.

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelny pro objekty 3 bytových domů, vybavenosti a podnikatelských aktivit. Významnějšími tepelnými zdroji v území jsou kotelny ZŠ a MŠ, obchodních a podnikatelských aktivit. Tepelná energie je zajišťována především spalováním zemního plynu, částečně dřevní hmoty, elektrickým akumulacím vytápěním je vybaveno cca 10 RD.

Návrh řešení

Decentralizovaný způsob vytápění pro stávající i novou výstavbu s individuálním vytápěním RD, objektů druhého bydlení a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských aktivit zůstane během návrhového období zachován. V palivo - energetické bilanci je preferováno využití zemního plynu, el. energie a biomasa (dřevní hmota) budou plnit funkci doplňkového topného media.

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro vytápění u 90 % bytů tj. 275 bytů v RD a BD, dále pro cca 10 objektů druhého bydlení a většinu objektů vybavenosti a podnikatelských aktivit.

Navržený výkon trafostanic umožní realizovat různé způsoby elektrického vytápění pro cca 30 bytů v RD. Zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací) a tepelných čerpadel s využitím zvýhodněných cenových tarifů.

Pro vytápění rodinných domů a objektů druhého bydlení se dále doporučuje využití dřevní hmoty ekologicky spalované v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací. Při této destilaci dochází k vývinu směsi topných plynů, která je následně spalována. Palivem je jakékoliv suché dřevo, kusový dřevní odpad, kůra, štěpky, šišky apod. Piliny a hobliny lze spalovat společně s odřezky, větvemi nebo poleny. Spaliny obsahují pouze oxid uhličitý a vodu, z komína při správném režimu spalování nikdy nevychází kouř. Rozšíření tohoto způsobu vytápění se předpokládá pro 5% bytů a část objektů druhého bydlení, zejména v odlehlých lokalitách.

Z obnovitelných a alternativních zdrojů tepla lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením využití sluneční energie, jejíž přeměna na tepelnou energii ve slunečních kolektorech je stále nejjednodušší a nejehospodárnější metodou využití sluneční energie.

Z hlediska hospodaření s ušlechtilými palivy a předpokládaném růstu jejich cen se pro stavby RD doporučuje provedení tepelné izolace tak, aby potřeba tepla na vytápění a přípravu TUV pro měrný byt (200 m³ obestavěného prostoru) nepřekročila 6 kW, resp. 15 MWh/rok, pro 1 průměrný RD se pak uvažuje s celkovým tepelným příkonem (včetně přípravy TUV) 18 kW při roční spotřebě cca 45 MWh.

Vliv na životní prostředí

Znečišťování ovzduší spalovacími procesy v bytové - komunálním hospodářství a průmyslu způsobuje stále vyšší zatížení ovzduší cizorodými látkami s vážnými důsledky dlouhodobého působení těchto látek na vyvolání řady rizikových onemocnění. Plošné využití zemního plynu spolu s doplňkovým využitím elektrické energie a dřevní hmoty pro vytápění, je výraznou změnou v palivo - energetické bilanci obce, která zlepšuje kvalitu životního prostředí a příznivě ovlivňuje ekologické vztahy v území. Využitím ušlechtilých paliv došlo k podstatnému snížení pevných i plynných exhalací a polétavé prašnosti v topném období, spolu se snížením znečištění výfukovými plyny při rozvozu pevného paliva a odvozu popela.

V této souvislosti upozorňujeme na platnost zákona o ochraně ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů), který kromě jiného umožňuje nařízením obce zakázat některé druhy paliv pro malé spalovací zdroje znečištění a stanovit podmínky pro spalování nebo jiný způsob likvidace suchých rostlinných materiálů. (§ 50, odst. g) a h)).

4.8 SPOJE

4.8.1 TELEKOMUNIKACE

Současný stav

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telefónica 02 Czech Republic je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, INTERNET OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů v systému GSM – O₂, T – Mobile a Vodafone.

Obec Bruzovice telekomunikačně přísluší do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Bruzovice jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj.

Uvedená ústředna, jako základní prvek pevné telekomunikační sítě, je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Frýdek - Místek. Tato ústředna je prostřednictvím dálkové přenosové optické sítě přímo napojena na tranzitní ústředny TÚ Ostrava a TÚ Brno, které zajišťují styk se 158 ÚTO v České republice a mezinárodní telefonní styk s cca 225 evropskými i zámořskými státy.

Účastnická přístupová síť v řešeném území je po celkové rekonstrukci provedena především úložnými kabely v kombinaci s nadzemním vedením podle místních podmínek. Převážná část účastnické přípojné sítě v území má vyhovující parametry pro návrhové období.

Územím Bruzovic prochází optické kabely dálkové přenosové sítě ve správě a.s. Telefónica 02 a Radiokomunikací a.s. K zajištění ochrany komunikačních zařízení je nutno respektovat ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení ve smyslu zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a změně dalších předpisů.

Trasy dálkové přenosové optické sítě a radioreléových spojů na území obce jsou zřejmé z grafické části dokumentace.

Na území obce jsou dále provozovány 3 základnové stanice operátorů mobilních sítí (BTS) O₂, T – Mobile a Vodafone.

Pozn. RSU – Remote Subscriber Unit (vzdálený účastnický blok)

BTS – Base Transceiver Station (základnová převodní stanice)

Návrh řešení

Rozvoj telefonizace na území **Bruzovic** je řešen na výhledovou hustotu telefonních stanic odpovídající 100 % telefonizovaných bytů s 30 % rezervou pro vybavenost a podnikatelskou sféru. Výhledově je nutno v řešeném území zajistit podmínky pro připojení cca 400 telefonních účastníků.

Podmínky pro rozvoj telekomunikačního provozu budou řešeny postupným rozšiřováním kapacity stávajícího digitálního účastnického bloku (RSU) Bruzovice na kapacitu odpovídající pokrytí potřeb v rámci jeho atrakčního obvodu, bez nároku na nové plochy.

Pro navrženou zástavbu bude nová účastnická přístupová síť provedena úložnými kabely. Při návrhu kabelových přívodů k účastnickým rozvaděčům bude uvažováno s kapacitou 1,5 - 2 páry na byt. Při pokládce kabelů budou dodržena ustanovení ČSN 736 005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Rozšiřovat se bude také počet telefonních účastníků mobilní telefonní sítě, která je významným konkurentem pevné sítě. V případě výstavby nových základnových stanic operátorů mobilní sítě se doporučuje tato zařízení sdružovat na společné stožáry příp. výškové budovy.

Další rozvoj pevné sítě bude zaměřen především na proces zkvalitňování služeb, kde výraznou slabinou je dosud přístup k INTERNETU jako zdroji informací, podobně jako budování veřejných datových sítí s otevřeným přístupem.

K zajištění ochrany telekomunikačních zařízení je nutno respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení ve smyslu zák. 127/2005 Sb. (Zákon o elektronických komunikacích).

4.8.2 RADIOKOMUNIKACE

Současný stav

Tyto služby zahrnují šíření televizních a rozhlasových programů, přenos meziměstských telefonních hovorů, speciální pevné služby a inspekční činnost.

Pokrytí území televizním signálem – řešené území je pokryto televizním signálem ČT1, ČT2, Nova a Prima z televizních vysílačů jejichž provozovatelem jsou Radiokomunikace a.s.

Přehled televizních vysílačů

| Název vysílače | Umístění vysílače | Program | Výkon kW | Kanál |
|------------------------|--------------------------|----------|----------|-------|
| Ostrava | Hošťálkovice (287 m.n.m) | ČT1 | 600 | 31. |
| | | ČT2 | 100 | 51. |
| | | TV NOVA | 100 | 1. |
| | | TV NOVA | 2 | 42. |
| | | TV PRIMA | 150 | 48. |
| Jeseník | Praděd (1492 m.n.m.) | ČT1 | 320 | 36. |
| | | ČT2 | 190 | 50. |
| | | TV NOVA | 320 | 53. |
| | | TV NOVA | 0,20 | 6. |
| Frýdek - Místek | Lysá Hora (1313 m.n.m) | ČT1 | 300 | 37. |
| | | ČT2 | 0,25 | 52. |

Řada dalších českých i zahraničních televizních programů, je dále šířena prostřednictvím satelitního vysílání (DVB – S) v paketech Czechlink, UPC Direkt, Digi TV. Vzhledem k omezení plynoucí z vysílacích práv jsou televizní programy zabezpečeny proti neautorizovanému příjmu systémem CryptoWorks. Při instalaci parabolické antény a příslušného dekodéru lze dosáhnout kvalitního, digitálního příjmu volných i placených programů při stoprocentním pokrytí území.

Území je dále pokryto pozemním digitálním signálem (DVB – T), který šíří programy ČT1, ČT2, ČT 24, ČT4 Sport a TV Nova, včetně řady rozhlasových programů z vysílače Ostrava – Hladnov, vodojem na 39. kanále (618 MHz). Pro příjem uvedeného signálu je nutný televizor s digitálním tunerem (IDTV – Integrated Digital TV) příp. jakýkoliv stávající televizor vybavit digitálním přijímačem.

Pokrytí území rozhlasovým signálem - v pásmu AM – DV a SV je na území pokryto rozhlasovým signálem z vysílačů:

Ostrava , Svinov - 639 kHz (ČRo 2 – Praha a ČRo 6, 30 kW)

Prostějov, Dobrochov – v pásmu SV - 954 kHz (ČRo 2 – Praha a ČRo 6, 200 kW)

Uherské Hradiště, Topolná - v pásmu DV - 270 kHz (ČRo 1 – Radiožurnál, 650 kW)

Rozhlasovým signálem v pásmu FM – VKV je území pokryto z rozhlasových vysílačů, které jsou vesměs totožné s televizními vysílači.

Přehled rozhlasových vysílačů provozovaných a.s. Radiokomunikace

| Název vysílače | Umístění vysílače | Program | Výkon kW (max) | Kmitočet MHz |
|-----------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|
| Ostrava | Hošťálkovice | Radio Impulz | 43 (100) | 89,0 |
| | | Frekvence 1 | 70 | 91,0 |
| | | Rádio Helax | 40 (100) | 93,7 |
| | | Hitrádio Orion | 4 | 96,4 |
| | | ČRo1- Radiožurnál | 43 (100) | 101,4 |
| | | ČRo3 - Vltava | 43 (100) | 104,8 |
| | | ČRo - Ostrava | 2,8 | 107,3 |
| | | Hitrádio Orion | 3 | 103,9. |
| Třinec | Javorový vrch | ČRo1- Radiožurnál | 0,1 | 92,1 |
| | | Rádio Čas | 1 | 98,3 |
| | | Hitrádio Orion | 1 | 98,7 |
| | | ČRO2 - Praha | 1 | 101,9 |
| | | ČRO - Ostrava | 1 | 105,3 |

Řada dalších českých i zahraničních rozhlasových programů, je dále šířena prostřednictvím satelitního vysílání (DVB – S) v paketech Czechlink, UPC Direkt, Digi TV a pozemním digitálním signálem (DVB –T) z vysílače Ostrava – Hladnov.

V návrhovém období rozvojová činnost směřovat ke zvyšování objemu rozhlasového vysílání v pásmu VKV, spolu se zvyšováním podílu stereofonních programů. Dále dojde k vysokému nárůstu počtu televizních i rozhlasových programů šířených pomocí družic, rozvoji provozu soukromých rozhlasových a televizních stanic a soukromých radiopojítek. Provoz těchto zařízení bude koordinován a.s. Radiokomunikace.

Radioreléové spoje - tyto spoje jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace a přenos telefonních hovorů. Provoz těchto spojů vyžaduje přímou viditelnost sousedních stanic. V případě výstavby v blízkosti trasy RR paprsků sdělí údaje o nadmořské výšce spodní hranice ochranného pásma radioreléových paprsků Radiokomunikace a.s. Praha.

Jižní částí území obce prochází trasa radioreléového spoje Radiokomunikací a.s.:

Javorový vrch – Polanka nad Odrou

Trasa radioreléového spoje je graficky zpracována podle digitálního podkladu Radiokomunikací a.s. Praha. Návrhem nové zástavby není trasa tohoto spoje dotčena.

4.9 LIKVIDACE KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.

POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11. 2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Bruzovice k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v době zpracování územního plánu v řešeném území provádí firma A.S.A., spol. s r.o., provozovna Ostrava. Společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných (vlastní skládky odpadů se nacházejí mimo řešené území).

Se změnou životního způsobu, vzniká stále větší produkce biologicky rozložitelných odpadů. V obci je zvažována lokalizace sběrného dvora, v místě kompostárny v zemědělském skladovacím areálu. Na území obce v současnosti neexistují jiné záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

Územním plánem není vymezena plochy pro vybudování skládky, sběrné dvory je možné provozovat v rámci ploch výroby a skladování (VS).

4.10 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

1) limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace -

Územního plánu velkého územního celku Beskydy a jeho platných změn č. 1 a č. 2.

Pro k.ú. Bruzovice vyplývají limity:

- posílení přenosového profilu Nošovice – Albrechtice zdvojením trasy stávajícího jednoduchého vedení 400 kV – VVN 460
- návrh výstavby vedení 2 x 400 kV Dětmárovice – Vratimov – Nošovice
- stávající nadzemní vedení: VVN 245-246 Lískovec-Kopanina, Bujákov, VVN 637-638 Lískovec-Nošovice, VVN 699 Lískovec-Nošovice
- stávající vodojemy a přívodní řady pitné vody DN 800 O „Bruzovice - Krmelín“ a DN 700 O „Bruzovice - Bludovice I“, DN 800 O „Bruzovice - Bludovice II“;

2) limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

- **ochranné pásmo silnic II. a III. třídy** v šířce 15 m od osy komunikace mimo souvisle zastavěné území, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **rozhledová pole silničních křižovatek** dle zákona č.13/1997 Sb, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- **vnitřní strany oblouků silnic** o poloměru > 500 m dle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů** do průměru 500 mm vč. 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od líce potrubí na každou stranu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma přívodních řadů pitné vody DN 800 O „Bruzovice - Krmelín“ a DN 700 O „Bruzovice - Bludovice I“** - 6 m od osy potrubí na každou stranu.;
- **ochranná pásma nadzemních elektrických vedení** (vzdálenost od krajního vodiče) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Údaje v závorce platí pro vedení postavená před rokem 1995.

| | | |
|--|------|---------------|
| u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m | (25 m) |
| u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m | (20 m) |
| u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m | (15 m) |
| u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | 7 m | (10 m) |
| stožárové TR s převodem napětí z 1 - 52 kV | 7 m | od zařízení |
| zděné TR s převodem napětí z 1 - 52 kV | 2 m | od zařízení |
| vestavěné TR s převodem napětí z 1 – 52 kV | 1 m | od obestavění |
- **ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů** (vzdálenost od okraje potrubí) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

| | | |
|---------------|-----------|----------|
| VTL do DN 100 | 15 m (BP) | 4 m (OP) |
| VTL do DN 250 | 20 m (BP) | 4 m (OP) |
| STL plynovody | 1 m (OP) | |
- **ochranná pásma vrtů (plynových sond)** od objektů a zařízení jsou stanovena vyhláškou č. 236/1998, §40 Českého báňského úřadu na 150m.

- **ochranné pásmo u podzemních komunikačních vedení** 1,5 m od krajního vedení dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

- **ochrana ložisek nerostných surovin** - Ministerstvo životního prostředí ČR stanovuje území se zvláštními podmínkami geologické stavby podle zákona ČNR č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění zákona ČNR č. 543/1991

Dobývací prostor:

40026 Bruzovice, stav využití - těžené, surovina - zemní plyn

Chráněné ložiskové území:

14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, surovina uhlí černé, zemní plyn;

Výhradní ložiska:

308327200 Bruzovice, stav využití - těženo z vrtu, surovina - zemní plyn;

325840000 Oprechtice, stav využití - dosud netěženo, surovina - uhlí černé;

307240000 Žukovský hřbet, stav využití - dosud netěženo, surovina - zemní plyn;

- **sesuvná území** - Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo prostřednictvím Geofondu ČR, podle § 13 zákona č. 62/1998 ve znění zákona ČNR č. 543/1991 Sb., grafickou část registru sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací (září 1999)

232 (původ.č. 4095) Bruzovice, sesuv potenciální, rok revize 1979;

G4360 (původ.č. 2376) Bruzovice, sesuv potenciální, rok revize 1984;

1037 (původ.č. 4100) Bruzovice, sesuv aktivní, rok revize 1979;

1036 (původ.č. 4099) Bruzovice, sesuv aktivní, rok revize 1979;

- **ochranné pásmo hřbitova** - zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo hřbitova nebylo stanoveno územním rozhodnutím. Územním plánem je navrženo ochranné pásmo 100m.

- **ochrana památek** - zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

18357/8-631 farní kostel sv. Stanislava s areálem - parc.čís. 67, 288, 3615

18357/8-631/1 farní kostel sv. Stanislava - parc.čís. 67 st.

18357/8-631/2 kříž kamenný - parc.čís. 288 o.p.

18357/8-631/3 socha sv. Jana Nepomuckého - parc.čís. 3615 o.p.

18357/8-631/4 socha sv. Anny s P. Marií - parc.čís. 3615 o.p.

18357/8-631/5 schodiště - parc.čís. 3615 o.p.

10284/8-3823 kaple- parc.čís. 106 st.

20192/8-2117 statek č.p. 10 - parc.čís. 13 st.

20192/8-2117/1 obytná a hospodářská budova statku č.p.10 - parc.čís. 13 st.

20192/8-2117/2 stodola u čp.10 - parc.čís. 13 st.

103406 budova hasičské zbrojnice č.p. 41, s movitým vybavením (motorová hasičská stříkačka a ruční, koňmi tažená hasičská stříkačka), parc. č. 249 st.

návrh areál římskokatolické fary se zbytkem ohradní zdi a se souborem dvou kachlových kamen, parc.č. 66 st., 289/2

návrh kaple na pozemku parc.č. 97 st.

V k.ú. Bruzovice je jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů evidován intravilán obce Bruzovice.

Celé k.ú. Bruzovice je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. a s dostatečným časovým předstihem písemně ohlásit zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu AV ČR a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. Upozorňujeme, že odborný archeologický dohled je nezbytný již při skrývkách orniční vrstvy, v opačném případě hrozí poškození archeologických nálezů, které jsou dle povahy jejich nálezových okolností majetkem obce, kraje či státu.

- **ochrana přírody a krajiny** - zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP ČR, kterou se provádí některá ustanovení zák. ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Územní systém ekologické stability
- památné stromy a jejich ochranná pásma - jasan ztepilý, vyhlášení 19.7. 1999
 - dub letní, vyhlášení 3.6.1991
- návrh na vyhlášení památného stromu - habr obecný, parc. č. 246/5

4.11 VYHODNOCENÍ PŘEPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Při **návrhu koncepce rozvoje řešeného území** bylo vycházeno ze zásad vztažených k rozboru udržitelného rozvoje území, provedeného v rámci průzkumů a rozborů pro územní plán:

- jsou **respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty** řešeného území z důvodu jejich zachování pro příští generace;
- **nové plochy pro obytnou výstavbu jsou navrženy v prolukách mezi stávající zástavbou a na plochách navazujících na zastavěné území** z důvodu ekonomického využívání dopravní a technické infrastruktury a z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu. Rozsah navržených ploch pro výstavbu bytů, zařízení a staveb souvisejících s funkcí bydlení v plochách smíšených obytných vyplývá z polohy obce mezi městy Frýdkem - Místkem, Havířovem a Ostravou a předpokládaným zájmem o výstavbu v obci obyvateli těchto měst;
- **jsou navrženy menší plochy pro občanskou vybavenost** z důvodu umožnění realizace zařízení důležitých pro rozvoj obce (veřejnou infrastrukturu, sport a rekreaci);
- jsou navrženy plochy pro **rozvoj drobné výroby a výrobních služeb a pro rozvoj zemědělské výroby** z důvodu posílení ekonomické stability obce, zvýšení počtu pracovních míst v obci a snížení vyjížděky za prací;
- jsou navrženy **plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně ve vazbě** na centrální část obce z důvodu relaxace a odpočinku obyvatel obce, posílení sociálních vazeb při pořádání kulturních akcí v obci;
- je navrženo **doplnění sítě komunikací pro pěší**, aby byla posílena bezpečnost chodců;
- jsou navrženy **cyklistické trasy a vycházkové pěší trasy** z důvodu využívání pěkného přírodního prostředí obce;
- je navrženo **odstranění nedostatků** ve vybavení území **technickou infrastrukturou**, zejména vybudování kanalizace zakončené na ČOV z důvodu omezení možností znečištění vod splaškovými vodami.

5. INFORMACE O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

5.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh řešení Územního plánu Bruzovice je posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky (Aquatest a.s., Praha, květen 2008).

Toto posouzení je zpracováno jako samostatný elaborát, který byl projednáván současně s ÚP Bruzovice.

Na základě výsledku projednání ÚP Bruzovice byl snížen zábor půdy z 98,44 ha na 81,21 ha, z toho je 75,82 ha zemědělských pozemků. Podrobněji viz kapitola 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Z pohledu krajinného rázu bude významnější změnou plocha vymezená pro fotovoltaickou elektrárnu, která byla na základě společného jednání podle stavebního zákona zmenšena dle požadavku MMF-M, OŽPaZ.

5.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Návrh řešení Územního plánu Bruzovice není vyhodnocen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vzhledem k tomu, že ve schváleném zadání Územního plánu Bruzovice není toto vyhodnocení požadováno.

5.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V rámci zpracovaných průzkumů a rozborů pro Územní plán Bruzovice byly vyhodnoceny slabé, silné stránky, příležitosti a hrozby řešeného území (SWOT analýza):

Silné stránky

- 1) Obec Bruzovice je stabilní součástí sídelní struktury regionu, vývoj počtu obyvatel v obci je příznivý.
- 2) Soudržnost obyvatel a vazba obyvatel na místo bydliště je značná zejména s ohledem na převažující zástavbu rodinnými domy, historii obce a udržované tradice, aktivní rozsáhlou činnost spolků v obci.
- 3) Obec má výhodnou polohu mezi městy Frýdek - Místek, Havířov, Ostrava a v blízkosti obce Nošovice, které jsou zdrojem pracovních příležitostí a zařízení občanské vybavenosti jejichž realizace a provozování by bylo pro obec a případně jiné provozovatele ekonomicky nevýhodné.
- 4) Výhodná poloha obce z hlediska možností rekreace - blízkost Žermanické a Těrlické vodní nádrže s možností využívání pro letní rekreaci, blízkost Beskyd s možností pro celoroční turistiku a zimní rekreaci. Terén obce a jejího blízkého okolí je vhodný pro cykloturistiku i pro pěší turistiku. Obec je součástí mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady.
- 5) Zemědělská výrobní oblast (zemědělské pozemky tvoří 75% výměry k.ú., 55% území je orná půdy), převažuje výrobní podtyp bramborářsko-ječný a pšeničný, území je vhodné pro pěstování brambor a obilovin, v živočišné výrobě se jedná o oblast vhodnou pro pastevní chov skotu a ovcí.

- 6) Silniční spojení s okolními významnými sídly - Frýdek - Místek, Havířov, Třinec, Český Těšín, Ostrava je možný prostřednictvím napojení obce na významný dopravní tah - silnici I/11, resp. její budoucí přeložky, silnice I/48 a silnice II/473.
- 7) Cca 80% obyvatel napojeno na veřejný vodovod
- 8) Obec je plynofikována - možnost zachování čistoty ovzduší v topné sezóně.
- 9) Na území obce se nevyskytují poddolovaná území.
- 10) Na území obce nejsou evidovány staré zátěže nebo kontaminované plochy.
- 11) Území obce spadá do kategorie přechodového radonového indexu, což je blízký průměr radonového indexu jako u kategorie nízké

Slabé stránky

- 1) Vysoká úroveň nezaměstnanosti v okrese (regionu).
- 2) Malý rozsah občanské vybavenosti - základní škola jen pro děti do 5. třídy, žádné zařízení zdravotní péče.
- 3) Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (v rámci spádového obvodu stavebního úřadu Frýdek - Místek však patrně obec Bruzovice patří k méně postiženým oblastem)
- 4) Poměrně vysoké srážky vyvolané blízkostí návětrných svahů Beskyd
- 5) V obci není vybudována kanalizace, předpoklad vyššího znečišťování vodních toků a podzemních vod.
- 6) Území obce je protkáno sítěmi technické infrastruktury, jejichž ochranná a bezpečnostní pásma omezují využitelnost zastavěného území a zastavitelných ploch.
- 7) Členitější terén vyvolává zvýšené náklady na budování technické infrastruktury.
- 8) V řešeném území jsou evidovány dva sesuvy aktivní a dva sesuvy potenciální.

Příležitosti

- 1) Využití atraktivní polohy obce především pro rozvoj obytné funkce.
- 2) Doplnění technické infrastruktury obce - především kanalizace - je jedním z předpokladů rozvoje obytné výstavby
- 3) Využití kvalitního přírodního prostředí pro rekreaci – pěší turistiku, vycházky, cykloturistiku.

Hrozby

- 1) Nadměrný rozsah nové obytné výstavby může vést ke snížení kvality přírodního prostředí.
- 2) Nadměrný rozvoj obytné výstavby může ohrozit sociální stabilitu území a zhoršit vlastní kvalitu bydlení.
- 3) Rozvoj nové výstavby vyvolá zábory zemědělských pozemků.
- 4) Rozvoj nové výstavby povede ke zvýšení dopravní zátěže a může vyvolat zhoršení životních podmínek v území.
- 5) Hlavním zdrojem znečištění ovzduší v oblasti jsou hutní a energetické podniky v Ostravě, Frýdku – Místku a Třinci a v rámci obce Bruzovice je nelze ovlivnit.
- 6) V případě nestanovení ochranných pásem kolem areálů se zemědělskou živočišnou výrobou nelze stanovit omezení výstavby v blízkosti těchto areálů, přesto, že zde hrozí možnost znečištění ovzduší zápachem a hlukem z živočišné výroby.
- 7) V případě nevybudování kanalizace a čistírny odpadních vod hrozí při dalším rozvoji výstavby zvýšené riziko znečištění podzemních a povrchových vod z žump a septiků.

5.4 PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

5.4.1 VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Obecně je nutno považovat za základní problémy řešeného území nerovnovážný a nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území a problémy v oblasti životního prostředí v rámci širšího okolí. S ohledem na rostoucí nabídku pracovních míst v regionu není výrazné posílení nabídky ploch pro podnikání v obci nezbytné.

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů, kvantifikující koncepci rozvoje obce, předpokládá růst počtu obyvatel Bruzovic na cca 800 obyvatel v r.2020, při odpovídajícím kvantitativním a kvalitativním růstu systému bydlení. Bilance je podkladem pro navazující koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu plošného rozsahu nových ploch, zejména pro bydlení. Bilance je součástí odůvodnění územního plánu, kap. 4, Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Tato bilance spoluvytváří základní orientační rámec při posuzování územního rozvoje, ale i širší posouzení přiměřenosti a efektivnosti investic v řešeném území.

Omezujícím faktorem je malá velikost obce a omezený rozsah její vybavenosti.

Navržené zastavitelné plochy nejsou v kolizi se zájmy ochrany přírody, souvislá zástavba je na vhodných místech přerušována tak, aby byl zachován průchod zastavěným územím především v úsecích, kudy by mohla procházet zvěř, tj. v blízkosti vodních toků, remízků apod.

Vymezení zastavitelných ploch neohroží atraktivitu bydlení ani doplňkovou rekreační funkci území.

Navržená plocha výroby je situována v návaznosti na stávající výrobní areál.

Navržené plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně jsou vymezeny ve vazbě na plochu, kde se pořádají kulturní akce, v centru obce.

Výrazné zvýšení dopravní zátěže se nepředpokládá.

Návrhem splaškové kanalizace zakončené na ČOV jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení čistoty podzemních a povrchových vod.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny především v prolukách mezi stávající zástavbou nebo na ni navazují, z důvodu omezení nepříznivých vlivů na hospodaření na zemědělské půdě.

5.4.2 VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a obecné podmínky jejího rozvoje je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu, ve vlastním řešeném území pak přiměřené posílení obytné funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí (zejména negativních vlivů na obytný potenciál území). Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který by však neměl překročit měřítko a limity obce (jak z hlediska tradice zástavby, zachování sociální soudržnosti obyvatel, tak i podmínek vybavenosti obce).

Návrhem nových ploch pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb a výroby zemědělské jsou vytvořeny předpoklady pro zvýšení počtu pracovních příležitostí v obci.

Návrhem splaškové kanalizace zakončené na ČOV v obci jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí a technické infrastruktury v obci.

5.4.3 VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Obec Bruzovice je nutno vnímat jako rozvíjející se sídlo, součást správního obvodu ORP Frýdek - Místek. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná, výrobní i rekreační. Tyto funkce je nutno dále optimálně rozvíjet s ohledem na vazby mezi jednotlivými funkcemi.

Dobré rozvojové možnosti obce jsou vyvolány zejména skutečnostmi, že na území obce se projevují suburbanizační tendence z okolních měst v kombinaci s novými velkými zdroji pracovních příležitostí v okolí (Nošovice, Mošnov). Značný podíl rozptýlené zástavby posiluje potenciální nabídku pozemků k zástavbě a vytváří objektivní požadavky na zlepšení urbanistické ekonomie využití území, tj. dostavbu proluk.

Návrhem nových ploch pro obytnou výstavbu dojde k využití obytné atraktivity obce.

5.4.4 VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Veškeré hodnoty území obce Bruzovice, kulturní i přírodní, jsou navrženým řešením respektovány.

5.5 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Tato kapitola by měla obsahovat popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.

V době zpracování územního plánu však dosud nejsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje zpracovány.

Územní plán Bruzovic tedy respektuje požadavky stanovené platným ÚPN VÚC Beskydy ve správní území obce Bruzovice..

5.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

5.6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Územní plán Bruzovice vytváří podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování kanalizace v obci a vymezením zastavitelné plochy pro čistírnu odpadních vod.

Podmínky pro hospodářský rozvoj řešeného území jsou posíleny vymezením zastavitelné plochy výroby určené především pro rozvoj drobné výroby, výrobních služeb a zemědělské výroby a tím zvýšení počtu pracovních míst v obci.

Podmínky pro posílení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny jak návrhem zastavitelných ploch smíšených obytných, umožňujících výstavbu bytů, staveb a zařízení souvisejících s bydlením na venkově. Dále jsou navrženy plochy pro rozšíření veřejné zeleně ve vazbě na stávající plochy využívané pro pořádání kulturních akcí v obci a plochy občanské vybavenosti pro veřejnou infrastrukturu, sport a každodenní rekreaci.

5.6.2 SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Realizace záměrů obsažených v Územním plánu Bruzovice musí probíhat ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Dále je nutno vzít na vědomí, že při nárazové výstavbě bytů v obci může dojít k deficitu občanské vybavenosti, především vybavenosti veřejné infrastruktury z oblasti školství, stoupne potřeba zřízení zařízení zdravotnictví - ordinace lékaře apod. Stanovená funkce smíšená obytná stanovená pro převažující část zastavěného území a zastavitelných ploch umožňuje realizaci staveb občanské vybavenosti kdekoli v těchto plochách.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Bruzovice nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území. Předpokládaný zábor zemědělské půdy 75,82 ha zemědělských pozemků – neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady :

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách z podkladů Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrálního pracoviště v Frýdku Místku
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www. nahlizenidokn. cz - srpen 2008
- podklady o odvodněných pozemcích z podkladů Zemědělské vodohospodářské správy – Oblasti povodí Odry - územního pracoviště v Ostravě

6.1 KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro lepší posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 7 MT4 mírně teplý, vlhký.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

6.2 ZÁBOR PŮDY V NÁVRHOVÉM OBDOBÍ

Celkový předpokládaný zábor půdy v návrhovém období činí **81,21 ha**, z toho je **75,82 ha** zemědělských pozemků.

zábor půdy podle funkčního členění ploch:

| funkční členění | | zábor půdy celkem | z toho zemědělských pozemků | z nich orné půdy |
|---------------------|---|-------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | ha | ha | ha |
| SO | - plochy smíšené obytné | 69,29 | 66,92 | 46,20 |
| OV | - plochy občanského vybavení | 0,33 | 0,18 | - |
| OS | - plochy obč. vybavení – sportovní zařízení | 1,22 | 0,63 | - |
| VS | - plochy výroby a skladování | 2,04 | 1,94 | - |
| VZ | - plochy výroby zemědělské - zahradnictví | 1,39 | - | - |
| TI | - plochy technické infrastruktury | 0,21 | 0,21 | - |
| TI-E | - pl. tech. infrastruktury - fotovolt. elektrárna | 3,39 | 3,39 | - |
| ZV | - plochy veřejných prostranství – veř. zeleně | 2,85 | 2,31 | 2,31 |
| D | - plochy dopravy | 0,49 | 0,24 | 0,21 |
| návrh celkem | | 81,21 | 75,82 | 52,11 |

Meliorace – Celkem se předpokládá **zábor 41,08 ha** odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č.2.1 až 2.5.

6.3 ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábor celkem 6,66 ha zemědělských pozemků**. Z toho je 2,53 ha odvodněno.

V grafické příloze je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Do záboru půdy pro ÚSES jsou započteny jen zemědělské pozemky určené k zalesnění. Do záboru nejsou zahrnuty ostatní plochy.

6.4 POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce byly využity všechny volné proluky uvnitř hranic současně zastavěného území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v z větší části v průměrné až nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany III až V.

6.5 DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Celkem se **předpokládá trvalý zábor 0,24 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa. Je to pro plochu Z15 - OS – plocha je navržena občanské vybavení – sport..

Lesní pozemky jsou v kategorii č.10 – lesy hospodářské.

Výstavba v ostatních nově navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít žádný vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení § 46 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují lokality Z1-SO, Z2-SO, Z3-SO, Z4-SO, Z14-TI, Z22-SO, Z28-SO, Z30-SO, Z31-SO, Z33-SO, Z41-SO, Z42-SO, Z43-SO, Z45-SO, Z46-SO, Z48-SO, Z49-SO, Z50-SO, Z51-SO, Z52-SO, Z53-SO, Z55-SO, Z57-SO, Z57-SO, Z58-SO, Z59-OS, Z60-SO, Z61-SO, Z62-SO, Z64-SO, Z65-SO, Z66-SO, Z67-SO, Z68-SO, Z69-SO, Z70-OV, Z71-OV, Z78-SO, Z79-SO, Z88-SO, Z81-SO, Z85-SO, Z89-SO, Z99-SO, Z100-OS, Z101-TI-E.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tabulka č.1.1

| označení plochy/ funkce | | celková výměra půdy ha | z toho pozemky | | | z celkového odnětí zemědělských pozemků | | |
|----------------------------|----|---------------------------------|--------------------|-------------|------------------|--|---------------|-----------|
| | | | nezemědělské ha | lesní ha | zemědělské ha | orná ha | zahrady ha | TTP ha |
| Z1 | SO | 0,67 | - | - | 0,67 | 0,67 | - | - |
| Z2 | SO | 0,42 | - | - | 0,42 | 0,42 | - | - |
| Z3 | SO | 0,11 | - | - | 0,11 | 0,11 | - | - |
| Z4 | SO | 0,26 | - | - | 0,26 | 0,26 | - | - |
| Z5 | SO | 0,60 | - | - | 0,60 | 0,60 | - | - |
| Z6 | SO | 0,17 | - | - | 0,17 | 0,17 | - | - |
| Z7 | SO | 0,13 | - | - | 0,13 | 0,13 | - | - |
| Z8 | SO | 0,51 | 0,03 | - | 0,48 | - | - | 0,48 |
| Z9 | SO | 1,70 | - | - | 1,70 | 1,55 | - | 0,15 |
| Z10 | SO | 0,48 | - | - | 0,48 | 0,48 | - | - |
| Z11 | SO | 0,62 | - | - | 0,62 | 0,62 | - | - |
| Z12 | SO | 0,31 | - | - | 0,31 | 0,27 | - | 0,04 |
| Z13 | SO | 0,47 | - | - | 0,47 | 0,47 | - | - |
| Z16 | SO | 3,16 | - | - | 3,16 | 3,12 | - | 0,04 |
| Z17 | SO | 0,23 | - | - | 0,23 | - | - | 0,23 |
| Z18 | SO | 0,60 | 0,01 | - | 0,59 | 0,59 | - | - |
| Z19 | SO | 0,35 | 0,02 | - | 0,33 | 0,33 | - | - |
| Z20 | SO | 0,37 | 0,03 | - | 0,34 | 0,34 | - | - |
| Z21 | SO | 1,02 | - | - | 1,02 | 1,02 | - | - |
| Z22 | SO | 0,78 | - | - | 0,78 | 0,38 | - | 0,40 |
| Z23 | SO | 0,24 | 0,24 | - | - | - | - | - |
| Z24 | SO | 0,06 | 0,06 | - | - | - | - | - |
| Z25 | SO | 0,03 | - | - | 0,03 | - | - | 0,03 |
| Z26 | SO | 0,15 | 0,02 | - | 0,13 | - | - | 0,13 |
| Z27 | SO | 0,13 | - | - | 0,13 | 0,13 | - | - |
| Z28 | SO | 5,26 | 0,22 | - | 5,04 | 4,89 | 0,13 | 0,02 |
| Z29 | SO | 0,08 | 0,08 | - | - | - | - | - |
| Z30 | SO | 0,41 | 0,05 | - | 0,36 | - | - | 0,36 |
| Z31 | SO | 0,20 | - | - | 0,20 | 0,20 | - | - |
| Z32 | SO | 0,20 | - | - | 0,20 | 0,20 | - | - |
| Z33 | SO | 4,41 | - | - | 4,41 | 4,41 | - | - |
| Z34 | SO | 0,11 | - | - | 0,11 | 0,11 | - | - |
| Z35 | SO | 0,30 | - | - | 0,30 | 0,30 | - | - |
| Z36 | SO | 0,38 | 0,02 | - | 0,36 | 0,36 | - | - |
| Z37 | SO | 0,27 | - | - | 0,27 | - | - | 0,27 |
| Z38 | SO | 0,25 | 0,09 | - | 0,16 | - | - | 0,16 |
| Z39 | SO | 0,13 | - | - | 0,13 | - | - | 0,13 |
| Z40 | SO | 0,23 | - | - | 0,23 | - | - | 0,23 |
| Z41 | SO | 0,87 | - | - | 0,87 | 0,87 | - | - |
| Z42 | SO | 0,20 | - | - | 0,20 | - | - | 0,20 |
| Z43 | SO | 1,29 | 0,10 | - | 1,19 | 1,19 | - | - |
| Z44 | SO | 0,26 | 0,26 | - | - | - | - | - |
| Z45 | SO | 2,15 | - | - | 2,15 | - | - | 2,15 |
| Z46 | SO | 2,83 | 0,12 | - | 2,71 | 1,77 | - | 0,94 |
| Z47 | SO | 0,18 | - | - | 0,18 | - | - | 0,18 |
| Z48 | SO | 0,92 | - | - | 0,92 | - | - | 0,92 |

tabulka č.1.2

| označení plochy/ funkce | | celková výměra půdy ha | z toho pozemky | | | z celkového odnětí zemědělských pozemků | | |
|----------------------------|----|---------------------------------|--------------------|-------------|------------------|--|---------------|--------------|
| | | | nezemědělské ha | lesní ha | zemědělské ha | orná ha | zahrady ha | TTP ha |
| Z49 | SO | 0,38 | - | - | 0,38 | 0,30 | - | 0,08 |
| Z50 | SO | 0,91 | - | - | 0,91 | 0,42 | - | 0,49 |
| Z51 | SO | 0,71 | - | - | 0,71 | 0,71 | - | - |
| Z52 | SO | 0,59 | - | - | 0,59 | 0,12 | - | 0,47 |
| Z53 | SO | 0,55 | - | - | 0,55 | - | - | 0,55 |
| Z54 | SO | 0,64 | - | - | 0,64 | - | - | 0,64 |
| Z55 | SO | 1,35 | 0,09 | - | 1,26 | - | - | 1,26 |
| Z56 | SO | 2,33 | 0,26 | - | 2,07 | 1,92 | - | 0,15 |
| Z57 | SO | 0,69 | - | - | 0,69 | - | - | 0,69 |
| Z58 | SO | 0,75 | - | - | 0,75 | - | - | 0,75 |
| Z60 | SO | 0,19 | - | - | 0,19 | 0,19 | - | - |
| Z61 | OS | 0,56 | - | - | 0,56 | - | - | 0,56 |
| Z62 | SO | 0,46 | - | - | 0,46 | 0,23 | - | 0,23 |
| Z63 | SO | 0,55 | - | - | 0,55 | 0,55 | - | - |
| Z64 | SO | 1,22 | - | - | 1,22 | - | - | 1,22 |
| Z65 | SO | 0,17 | 0,01 | - | 0,16 | - | - | 0,16 |
| Z66 | SO | 0,57 | - | - | 0,57 | - | - | 0,57 |
| Z67 | SO | 1,37 | 0,03 | - | 1,34 | 1,29 | 0,05 | - |
| Z68 | SO | 0,17 | - | - | 0,17 | - | - | 0,17 |
| Z69 | SO | 1,20 | 0,10 | - | 1,10 | 1,05 | - | 0,05 |
| Z70 | SO | 0,69 | - | - | 0,69 | 0,41 | - | 0,28 |
| Z73 | SO | 4,10 | - | - | 4,10 | 3,55 | - | 0,55 |
| Z74 | SO | 3,50 | 0,18 | - | 3,32 | 3,32 | - | - |
| Z75 | SO | 0,66 | 0,11 | - | 0,55 | 0,45 | - | 0,10 |
| Z76 | SO | 1,40 | 0,02 | - | 1,38 | 1,38 | - | - |
| Z77 | SO | 0,55 | - | - | 0,55 | - | - | 0,55 |
| Z78 | SO | 0,33 | - | - | 0,33 | 0,33 | - | - |
| Z79 | SO | 1,66 | 0,24 | - | 1,42 | 0,07 | 0,32 | 1,03 |
| Z80 | SO | 0,16 | 0,08 | - | 0,08 | - | - | 0,08 |
| Z81 | SO | 0,63 | - | - | 0,63 | 0,63 | - | - |
| Z82 | SO | 0,70 | - | - | 0,70 | - | - | 0,70 |
| Z84 | SO | 1,61 | - | - | 1,61 | 0,14 | - | 1,47 |
| Z85 | SO | 0,13 | - | - | 0,13 | - | - | 0,13 |
| Z87 | SO | 0,73 | - | - | 0,73 | 0,73 | - | - |
| Z88 | SO | 0,10 | - | - | 0,10 | 0,10 | - | - |
| Z89 | SO | 0,31 | - | - | 0,31 | 0,31 | - | - |
| Z90 | SO | 0,16 | 0,08 | - | 0,08 | 0,08 | - | - |
| Z91 | SO | 0,17 | - | - | 0,17 | - | - | 0,17 |
| Z92 | SO | 0,03 | - | - | 0,03 | 0,03 | - | - |
| Z93 | SO | 0,15 | - | - | 0,15 | 0,15 | - | - |
| Z94 | SO | 0,21 | - | - | 0,21 | 0,21 | - | - |
| Z95 | SO | 1,43 | - | - | 1,43 | 1,43 | - | - |
| Z96 | SO | 0,03 | - | - | 0,03 | - | - | 0,03 |
| Z97 | SO | 0,03 | - | - | 0,03 | - | - | 0,03 |
| Z99 | SO | 0,14 | - | - | 0,14 | 0,14 | - | - |
| SO Σ | | 69,29 | 2,37 | - | 66,92 | 46,20 | 0,50 | 20,22 |
| Z15 | OS | 0,24 | - | 0,24 | - | - | - | - |
| Z59 | OS | 0,63 | - | - | 0,63 | - | - | 0,63 |

tabulka č.1.3

| označení plochy/ funkce | celková výměra půdy ha | z toho pozemky | | | z celkového odnětí zemědělských pozemků | | |
|----------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------|------------------|--|---------------|--------------|
| | | nezemědělské ha | lesní ha | zemědělské ha | orná ha | zahrady ha | TTP ha |
| Z100 OS | 0,35 | 0,35 | - | - | - | - | - |
| OS Σ | 1,22 | 0,35 | 0,24 | 0,63 | - | - | 0,63 |
| Z71 OV | 0,15 | 0,15 | - | - | - | - | - |
| Z72 OV | 0,18 | - | - | 0,18 | - | - | 0,18 |
| OV Σ | 0,33 | 0,15 | - | 0,18 | - | - | 0,18 |
| Z86 VS Σ | 2,04 | 0,10 | - | 1,94 | - | - | 1,94 |
| Z14 TI Σ | 0,21 | - | - | 0,21 | - | - | 0,21 |
| Z101 TI-E Σ | 3,39 | - | - | 3,39 | 3,39 | - | - |
| Z98 VZ Σ | 1,39 | 1,39 | - | - | - | - | - |
| ZV1 | 0,19 | 0,19 | - | - | - | - | - |
| ZV2 | 0,18 | 0,18 | - | - | - | - | - |
| ZV3 | 2,48 | 0,17 | - | 2,31 | 2,31 | - | - |
| ZV Σ | 2,85 | 0,54 | - | 2,31 | 2,31 | - | - |
| D1 | 0,11 | - | - | 0,11 | 0,08 | - | 0,03 |
| D2 | 0,34 | 0,25 | - | 0,13 | 0,13 | - | - |
| D Σ | 0,49 | 0,25 | - | 0,24 | 0,21 | - | 0,03 |
| Celkem návrh | 81,21 | 5,15 | 0,24 | 75,82 | 52,11 | 0,50 | 23,21 |

Předpokládané odnětí zemědělských pozemků ze ZPF

tabulka č.2.1

| katastrální území | označení plochy/ funkce | | odnětí zemědělských poz. Celkem ha | druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | odvodnění ha |
|-------------------|----------------------------|-----|---|-----------------|-------------|------------------|-----------------|
| Bruzovice | Z1 | SO | 0,32 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,35 | 2 | 7.46.10 | III | - |
| " | Σ | Z1 | 0,67 | - | - | - | - |
| " | Z2 | SO | 0,20 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,22 | 2 | 7.46.10 | III | - |
| " | Σ | Z1 | 0,42 | - | - | - | - |
| " | Σ | Z3 | 0,11 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z4 | 0,26 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z5 | 0,60 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z6 | 0,17 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z7 | 0,13 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z8 | 0,48 | 7 | 7.43.10 | II | - |
| " | Z9 | SO | 1,45 | | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,15 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z9 | 1,70 | 7 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z10 | 0,48 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z11 | 0,62 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Z12 | SO | 0,27 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,04 | 7 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z12 | 0,31 | - | - | - | - |
| " | Σ | Z13 | 0,47 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z14 | 0,21 | 7 | 7.27.11 | III | - |
| " | Z16 | SO | 3,06 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,05 | 2 | 7.49.11 | IV | - |
| " | " | " | 0,04 | 7 | 7.43.10 | II | - |
| " | Σ | Z16 | 3,16 | - | - | - | - |
| " | Z17 | SO | 0,06 | 7 | 7.48.11 | IV | - |
| " | " | " | 0,17 | 7 | 7.49.11 | IV | - |
| " | Σ | Z17 | 0,23 | - | - | - | - |
| " | Z18 | SO | 0,45 | 2 | 7.48.11 | IV | 0,45 |
| " | " | " | 0,14 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,14 |
| " | Σ | Z18 | 0,59 | - | - | - | 0,59 |
| " | Z19 | SO | 0,27 | 2 | 7.48.11 | IV | 0,27 |
| " | " | " | 0,06 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,06 |
| " | Σ | Z19 | 0,33 | - | - | - | 0,33 |
| " | Z20 | SO | 0,04 | 2 | 7.48.11 | IV | 0,04 |
| " | " | " | 0,30 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,30 |
| " | Σ | Z20 | 0,34 | - | - | - | 0,34 |
| " | Z21 | SO | 0,97 | 2 | 7.48.11 | IV | 0,97 |
| " | " | " | 0,05 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,05 |
| " | Σ | Z21 | 1,02 | - | - | - | 1,02 |
| " | Z22 | SO | 0,19 | 2 | 7.20.41 | IV | - |
| " | " | " | 0,19 | 2 | 7.48.11 | IV | - |
| " | " | " | 0,22 | 7 | 7.20.41 | IV | - |
| " | " | " | 0,18 | 7 | 7.48.11 | IV | - |

tabulka č.2.2

| katastrální území | | označení plochy/ funkce | | odnětí zemědělských poz. Celkem ha | druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | odvodnění ha |
|-------------------|---|----------------------------|----|---|-----------------|-------------|------------------|-----------------|
| " | Σ | Z22 | SO | 0,78 | - | - | - | - |
| " | Σ | Z25 | SO | 0,03 | 7 | 7.48.11 | IV | 0,03 |
| " | Σ | Z26 | SO | 0,13 | 7 | 7.20.41 | IV | 0,13 |
| " | Σ | Z27 | SO | 0,13 | 2 | 7.49.11 | IV | - |
| " | | Z28 | SO | 0,82 | 2 | 7.24.11 | III | 0,82 |
| " | | " | " | 1,10 | 2 | 7.24.41 | IV | 1,10 |
| " | | " | " | 2,97 | 2 | 7.48.11 | IV | 2,90 |
| " | | " | " | 0,13 | 5 | 7.24.11 | III | - |
| " | | " | " | 0,02 | 7 | 7.24.11 | III | 0,02 |
| " | Σ | Z28 | SO | 5,04 | - | - | - | 4,84 |
| " | | Z30 | SO | 0,15 | 7 | 7.24.11 | III | - |
| " | | " | " | 0,21 | 7 | 7.48.11 | IV | - |
| " | Σ | Z30 | SO | 0,36 | - | - | - | - |
| " | | Z31 | SO | 0,10 | 2 | 7.24.11 | III | - |
| " | | " | " | 0,10 | 2 | 7.48.11 | IV | - |
| " | Σ | Z31 | SO | 0,20 | - | - | - | - |
| " | Σ | Z32 | SO | 0,20 | 2 | 7.24.41 | IV | - |
| " | | Z33 | SO | 0,52 | 2 | 7.24.41 | IV | 0,52 |
| " | | " | " | 3,88 | 2 | 7.48.11 | IV | 3,89 |
| " | Σ | Z33 | SO | 4,41 | - | - | - | 4,41 |
| " | Σ | Z34 | SO | 0,11 | 2 | 7.48.11 | IV | 0,11 |
| " | Σ | Z35 | SO | 0,30 | 2 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ | Z36 | SO | 0,36 | 2 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ | Z37 | SO | 0,27 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | | Z38 | SO | 0,12 | 7 | 7.24.11 | III | - |
| " | | " | " | 0,04 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ | Z38 | SO | 0,16 | - | - | - | - |
| " | | Z39 | SO | 0,11 | 7 | 7.24.11 | III | - |
| " | | " | " | 0,01 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ | Z39 | SO | 0,13 | - | - | - | - |
| " | | Z40 | SO | 0,20 | 7 | 7.24.11 | III | - |
| " | | " | " | 0,03 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ | Z40 | SO | 0,23 | - | - | - | - |
| " | | Z41 | SO | 0,44 | 2 | 7.24.11 | III | 0,44 |
| " | | " | " | 0,43 | 2 | 7.24.41 | IV | 0,43 |
| " | Σ | Z41 | SO | 0,87 | - | - | - | 0,87 |
| " | Σ | Z42 | SO | 0,20 | 7 | 7.24.11 | III | - |
| " | | Z43 | SO | 0,71 | 2 | 7.24.11 | III | 0,71 |
| " | | " | " | 0,48 | 2 | 7.24.41 | IV | 0,48 |
| " | Σ | Z43 | SO | 1,19 | - | - | - | 1,19 |
| " | | Z45 | SO | 1,00 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | | " | " | 1,15 | 7 | 7.41.67 | V | - |
| " | Σ | Z45 | SO | 2,15 | - | - | - | - |
| " | | Z46 | SO | 1,77 | 2 | 7.24.41 | IV | 1,77 |
| " | | " | " | 0,94 | 7 | 7.24.41 | IV | 0,94 |
| " | Σ | Z46 | SO | 2,71 | - | - | - | 2,71 |
| " | Σ | Z47 | SO | 0,18 | 7 | 7.43.10 | II | - |

tabulka č.2.3

| katastrální území | označení plochy/ funkce | | odnětí zemědělských poz. Celkem ha | druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | odvodnění ha |
|-------------------|----------------------------|----|---|-----------------|-------------|------------------|-----------------|
| " | Z48 | SO | 0,87 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | " | " | 0,05 | 7 | 7.71.01 | V | - |
| " | Σ Z48 | SO | 0,92 | - | - | - | - |
| " | Z49 | SO | 0,30 | 2 | 7.44.10 | II | - |
| " | " | " | 0,08 | 7 | 7.44.10 | II | - |
| " | Σ Z49 | SO | 0,38 | - | - | - | - |
| " | Z50 | SO | 0,42 | 2 | 7.24.41 | IV | - |
| " | " | " | 0,48 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | " | " | 0,01 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ Z50 | SO | 0,91 | - | - | - | - |
| " | Z51 | SO | 0,08 | 2 | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,63 | 2 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z51 | SO | 0,71 | - | - | - | - |
| " | Z52 | SO | 0,12 | 2 | 7.27.41 | V | - |
| " | " | " | 0,47 | 7 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z52 | SO | 0,59 | - | - | - | - |
| " | Z53 | SO | 0,53 | 7 | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,02 | 7 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z53 | SO | 0,55 | - | - | - | - |
| " | Z54 | SO | 0,58 | 7 | 7.43.10 | II | - |
| " | " | " | 0,06 | 7 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z54 | SO | 0,64 | - | - | - | - |
| " | Z55 | SO | 0,25 | 7 | 7.27.11 | III | - |
| " | " | " | 1,01 | 7 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z55 | SO | 1,26 | - | - | - | - |
| " | Z56 | SO | 1,12 | 2 | 7.43.00 | II | 1,12 |
| " | " | " | 0,80 | 2 | 7.43.10 | II | 0,80 |
| " | " | " | 0,15 | 7 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z56 | SO | 2,07 | - | - | - | 1,92 |
| " | Z57 | SO | 0,48 | 7 | 7.27.11 | III | - |
| " | " | " | 0,21 | 7 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z57 | SO | 0,69 | - | - | - | - |
| " | Z58 | SO | 0,70 | 7 | 7.27.11 | III | - |
| " | " | " | 0,05 | 7 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ Z58 | SO | 0,75 | - | - | - | - |
| " | Σ Z59 | OS | 0,63 | 7 | 7.27.11 | III | - |
| " | Σ Z60 | SO | 0,19 | 2 | 7.27.11 | III | - |
| " | Σ Z61 | SO | 0,56 | 7 | 7.27.11 | III | - |
| " | Z62 | SO | 0,23 | 2 | 7.46.10 | III | 0,23 |
| " | " | " | 0,23 | 7 | 7.46.10 | III | 0,23 |
| " | Σ Z62 | SO | 0,46 | - | - | - | 0,46 |
| " | Σ Z63 | SO | 0,55 | 2 | 7.46.10 | III | - |
| " | Z64 | SO | 0,11 | 7 | 7.46.10 | III | - |
| " | " | " | 0,05 | 7 | 7.47.10 | III | - |
| " | " | " | 1,06 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ Z64 | SO | 1,22 | - | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ Z65 | SO | 0,16 | 7 | 7.24.41 | IV | - |

tabulka č.2.4

| katastrální území | označení plochy/ funkce | | odnětí zemědělských poz. Celkem ha | druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | odvodnění ha |
|-------------------|----------------------------|----|---|-----------------|-------------|------------------|-----------------|
| " | Z66 | SO | 0,06 | 7 | 7.24.11 | III | 0,06 |
| " | " | " | 0,51 | 7 | 7.24.41 | IV | 0,51 |
| " | Σ Z66 | SO | 0,57 | - | - | - | 0,57 |
| " | Z67 | SO | 0,17 | 2 | 7.46.10 | III | - |
| " | " | " | 0,90 | 2 | 7.47.10 | III | - |
| " | " | " | 0,22 | 2 | 7.24.41 | IV | - |
| " | " | " | 0,05 | 5 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ Z67 | SO | 1,34 | - | - | - | - |
| " | Σ Z68 | SO | 0,17 | 7 | 7.24.11 | III | - |
| " | Z69 | SO | 0,16 | 2 | 7.24.11 | III | 0,09 |
| " | " | " | 0,89 | 2 | 7.47.10 | III | 0,69 |
| " | " | " | 0,05 | 7 | 7.24.11 | III | - |
| " | Σ Z69 | SO | 1,10 | - | - | - | 0,78 |
| " | Z70 | SO | 0,41 | 2 | 7.24.11 | III | - |
| " | " | " | 0,28 | 7 | 7.24.41 | IV | - |
| " | Σ Z70 | SO | 0,69 | 7 | - | - | - |
| " | Σ Z72 | OV | 0,18 | 7 | 7.24.41 | IV | 0,10 |
| " | Z73 | SO | 0,25 | 2 | 7.24.41 | IV | 0,25 |
| " | " | " | 0,10 | 2 | 7.46.10 | III | 0,10 |
| " | " | " | 2,75 | 2 | 7.47.10 | III | 2,57 |
| " | " | " | 0,63 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,63 |
| " | " | " | 0,55 | 7 | 7.47.10 | III | - |
| " | Σ Z73 | SO | 4,10 | - | - | - | 3,55 |
| " | Σ Z74 | SO | 3,32 | 2 | 7.49.11 | IV | 3,32 |
| " | Z75 | SO | 0,45 | 2 | 7.47.10 | III | - |
| " | " | " | 0,10 | 7 | 7.47.10 | III | - |
| " | Σ Z75 | SO | 0,55 | - | - | - | - |
| " | Z76 | SO | 0,44 | 2 | 7.47.10 | III | 0,44 |
| " | " | " | 0,94 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,94 |
| " | Σ Z76 | SO | 1,38 | - | - | - | 1,38 |
| " | Z77 | SO | 0,49 | 7 | 7.47.10 | III | 0,45 |
| " | " | " | 0,06 | 7 | 7.49.11 | IV | 0,06 |
| " | Σ Z77 | SO | 0,55 | - | - | - | 0,51 |
| " | Σ Z78 | SO | 0,33 | 2 | 7.47.10 | III | - |
| " | Z79 | SO | 0,07 | 2 | 7.47.10 | III | - |
| " | " | " | 0,32 | 5 | 7.47.10 | III | - |
| " | " | " | 1,03 | 7 | 7.47.10 | III | 0,88 |
| " | Σ Z79 | SO | 1,42 | - | - | - | 0,88 |
| " | Σ Z80 | SO | 0,08 | 7 | 7.47.10 | III | - |
| " | Z81 | SO | 0,19 | 2 | 7.24.11 | III | 0,19 |
| " | " | " | 0,44 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,44 |
| " | Σ Z81 | SO | 0,63 | - | - | - | 0,63 |
| " | Σ Z82 | SO | 0,70 | 7 | 7.20.51 | V | 0,70 |
| " | Z84 | SO | 0,14 | 2 | 7.49.11 | IV | - |
| " | " | " | 0,34 | 7 | 7.49.11 | IV | - |
| " | " | " | 1,13 | 7 | 7.20.51 | V | 0,81 |
| " | Σ Z84 | SO | 1,61 | - | - | - | 0,81 |
| " | Σ Z85 | SO | 0,13 | 7 | 7.20.41 | IV | - |

tabulka č.2.5

| katastrální území | označení plochy/ funkce | | odnětí zemědělských poz. Celkem ha | druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | odvodnění ha |
|---------------------|----------------------------|------|---|-----------------|-------------|------------------|-----------------|
| " | Z86 | VS | 0,89 | 7 | 7.43.10 | II | 0,84 |
| " | " | " | 0,17 | 7 | 7.44.10 | II | 0,17 |
| " | " | " | 0,88 | 7 | 7.49.11 | IV | 0,81 |
| " | Σ | Z86 | VS | - | - | - | 1,82 |
| " | Z87 | SO | 0,29 | 2 | 7.42.14 | IV | 0,29 |
| " | " | " | 0,44 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,44 |
| " | Σ | Z87 | SO | - | - | - | 0,73 |
| " | Σ | Z88 | SO | 2 | 7.49.11 | IV | 0,10 |
| " | Z89 | SO | 0,17 | 2 | 7.24.41 | IV | - |
| " | " | " | 0,14 | 2 | 7.20.34 | V | - |
| " | Σ | Z89 | SO | - | - | - | - |
| " | Σ | Z90 | SO | 2 | 7.49.11 | IV | - |
| " | Σ | Z91 | SO | 7 | 7.49.11 | IV | - |
| " | Σ | Z92 | SO | 2 | 7.49.11 | IV | 0,03 |
| " | Σ | Z93 | SO | 2 | 7.49.11 | IV | - |
| " | Σ | Z94 | SO | 2 | 7.49.11 | IV | - |
| " | Σ | Z95 | SO | 2 | 7.43.00 | II | 0,47 |
| " | Σ | Z96 | SO | 7 | 7.47.10 | III | - |
| " | Σ | Z97 | SO | 7 | 7.47.10 | III | - |
| " | Z99 | SO | 0,05 | 2 | 7.49.11 | IV | - |
| " | " | " | 0,09 | 2 | 7.27.41 | V | - |
| " | Σ | Z99 | SO | - | - | - | - |
| " | Z101 | TI-E | 0,69 | 2 | 7.20.04 | IV | 0,69 |
| " | " | " | 2,70 | 2 | 7.49.11 | IV | 2,70 |
| " | Σ | Z101 | TI-E | - | - | - | 3,39 |
| " | ZV3 | " | 0,72 | 2 | 7.24.11 | III | 0,72 |
| " | " | " | 1,59 | 2 | 7.24.41 | IV | 1,42 |
| " | Σ | ZV3 | " | - | - | - | 2,14 |
| " | D1 | " | 0,07 | 2 | 7.48.11 | IV | 0,07 |
| " | " | " | 0,01 | 2 | 7.49.11 | IV | 0,01 |
| " | " | " | 0,03 | 7 | 7.48.11 | IV | - |
| " | Σ | D1 | " | - | - | - | 0,08 |
| " | D2 | " | 0,07 | 2 | 7.24.11 | III | - |
| " | " | " | 0,06 | 2 | 7.20.21 | V | - |
| " | Σ | D2 | " | - | - | - | - |
| Celkem návrh | - | - | 75,82 | - | - | - | 41,08 |

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

tabulka č.3

| označení plochy | výměra ha | stávající druh pozemku | z toho odvodnění ha | navržené společenstvo | katastrální území |
|-----------------|-------------|------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|
| 2 – LBC | 0,81 | 7 | - | lesní | Bruzovice |
| 4 – LBC | 0,23 | 2 | - | lesní | " |
| " | 1,47 | 7 | - | lesní | " |
| 4 – LBC | 1,70 | - | - | lesní | " |
| 5 – RBK | 0,03 | 2 | - | lesní | " |
| " | 0,26 | 7 | - | lesní | " |
| 5 – RBK | 0,29 | - | - | lesní | " |
| 10 – LBK | 0,09 | 2 | - | lesní | " |
| 13 – LBK | 0,02 | 7 | - | lesní | " |
| 14 – LBC | 0,89 | 2 | 0,48 | lesní | " |
| " | 0,38 | 7 | 0,30 | lesní | " |
| 14 – LBC | 1,27 | - | 0,78 | lesní | " |
| 16 – LBC | 0,64 | 7 | - | lesní | " |
| 17 – LBK | 0,35 | 2 | 0,35 | lesní | " |
| " | 0,15 | 7 | 0,06 | lesní | " |
| 17 – LBK | 0,50 | - | 0,41 | lesní | " |
| 18 – LBC | 0,21 | 2 | 0,21 | lesní | " |
| 20 – LBC | 1,13 | 7 | 1,13 | lesní | " |
| celkem | 6,66 | - | 2,53 | lesní | Bruzovice |

Vysvětlivky k tabulkám:

druh pozemku 2 - orná půda
 5 - zahrada
 7 - trvalý travní porost

funkční členění SO - plochy smíšené obytné
 OV - plochy občanského vybavení
 OS - plochy občanského vybavení – sportovní zařízení
 VS - plochy výroby a skladování
 VZ - plochy výroby zemědělské - zahradnictví
 TI - plochy technické infrastruktury
 TI-E - plochy tech. infrastruktury – fotovoltaická elektrárna
 ZV - plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně
 D - plochy dopravy

ÚSES LBC - lokální biocentrum
 LBK - lokální biokoridor
 RBK - regionální biokoridor

PŘÍLOHA Č. 1

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

| | |
|-------|---|
| ATS | - automatická tlaková stanice |
| BD | - bytový dům |
| BP | - bezpečnostní pásmo |
| BTS | - základová převodní stanice (base transceiver station) |
| CO | - civilní ochrana |
| ČHMÚ | - Český hydrometeorologický ústav |
| ČOV | - čistírna odpadních vod |
| ČSÚ | - Český statistický úřad |
| ČÚZK | - Český ústav zeměměřický a katastrální |
| DTP | - dolní tlakové pásmo |
| EO | - ekvivalentní obyvatel |
| HTP | - horní tlakové pásmo |
| k. ú. | - katastrální území |
| LHP | - lesní hospodářský plán |
| MK | - místní komunikace |
| MO | - místní obslužná (komunikace) |
| MŠ | - mateřská škola |
| NN | - nízké napětí |
| OP | - ochranné pásmo |
| ORP | - obec s rozšířenou působností |
| OZKO | - oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší |
| POH | - plán odpadového hospodářství |
| PUPFL | - pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| PÚR | - politika územního rozvoje |
| RD | - rodinný dům |
| RKS | - radiokomunikační středisko |
| RS | - regulační stanice |
| RSU | - vzdálený účastnický blok (remote subscriber unit) |
| SHR | - samostatně hospodařící rolník |
| STG | - skupina typů geobiocény |
| STL | - středotlaký |
| SÚ | - sídelní útvar |
| SV | - skupinový vodovod |
| TKO | - tuhé komunální odpady |
| TO | - telefonní obvod |
| TR | - trafostanice |
| TS | - transformační stanice |
| TTP | - trvalé travní porosty |
| TÚ | - tranzitní ústředna |
| ÚK | - účelová komunikace |
| ÚP | - územní plán |
| ÚPS | - účastnická přípojná síť |
| ÚSES | - územní systém ekologické stability |
| ÚV | - úprava vody |
| VDJ | - vodojem |
| VKP | - významný krajinný prvek |
| VN | - vysoké napětí |
| VPS | - veřejně prospěšné stavby |
| VÚC | - velký územní celek |
| VVN | - velmi vysoké napětí |
| ZPF | - zemědělský půdní fond |
| ZŠ | - základní škola |

PŘÍLOHA Č. 2

Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

- **zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon);
- **vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti;
- **vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území;
- **vyhláška č. 137/1998 Sb.**, o obecných technických požadavcích na výstavbu, **ve znění pozdějších předpisů**
- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb.**, o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- **zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb.**, o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- **zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 266/1994 Sb.**, o dráhách, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- **nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- **vyhláška MZe č. 470/2001 Sb.**, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- **nařízení vlády č. 103/2003 Sb.**, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;

- **zákon č. 86/2002 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb.**, kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- **nařízení vlády č. 350/2002 Sb.**, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 502/2000 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- **zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 452/2003 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 540/2002 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení **zákona č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **zákon č. 366/2003 Sb.**, o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby (úplné znění **zákona č. 95/1999 Sb.**, o převodu zemědělských a lesních pozemků na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, **ve znění pozdějších předpisů**, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, **ve znění pozdějších předpisů**);
- **zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;

Odůvodnění zpracované pořizovatelem

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4) stavebního zákona

- a) Územní plán Bruzovice je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče vydal stanovisko (MSK 197416/2008 dne 23.12.2008), ve kterém posoudil Návrh územního plánu Bruzovice v souladu s § 51 odst. 2 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- b) Územní plán Bruzovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.
- c) Územní plán Bruzovice je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- d) Územní plán Bruzovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Všechny stanoviska dotčených orgánů byly respektovány.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno k Návrhu územního plánu Bruzovice. Zpracovatelem bylo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. Součástí tohoto vyhodnocení je i vyhodnocení vlivu Návrhu územního plánu Bruzovice na životní prostředí, které bylo zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Toto posouzení zpracoval Aquatest a.s., Praha, RNDr. Jaroslav Skořepa, Csc. (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. č.j. 2104/324OPV/93, prodlouženo č.j. 39125/ENV/06).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko (MSK 163576/2008 dne 24.11.2008), ve kterém posoudil Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a vydal souhlasné stanovisko. Krajský úřad dále konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný negativní vliv na území soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Urbanistická koncepce je vyhodnocena v kapitole c) – I.A textové části.

Postup při pořízení

Zadání územního plánu Bruzovice bylo projednáváno v termínu od 17.1.2008 do 18.2.2008 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Ze závěrů projednávání zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které je součástí návrhu územního plánu Bruzovice. Koncept nebyl požadován.

Zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Bruzovice dne 12.3.2008.

Návrh územního plánu Bruzovice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bruzovice na životní prostředí byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Dne 2.10.2008 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu územního plánu Bruzovice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bruzovice na životní prostředí, dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci pro kterou je územní plán pořizován.

Dne 23.10.2008 v 10:00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily své stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu, který byl podle ustanovení § 50 odst.2, stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu.

Návrh územního plánu Bruzovice byl dne 2.12.2008 v souladu s ustanovením § 51, stavebního zákona předán s žádostí o posouzení Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče vydal stanovisko (MSK 197416/2008 dne 23.12.2008).

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Bruzovice se konalo veřejné projednání dne 25.3.2009 v budově Obecního úřadu v Bruzovicích.

Veřejného projednání byl pořízen záznam a prezenční listina.

Dne 30.3.2009 předal pořizovatel Návrh na vydání územního plánu Bruzovice zastupitelstvu obce.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Přede dnem a ve dne veřejného projednání byly uplatněny následující námitky.

1. **OÚR/683/2009 – Jana Navrátilová, Bruzovice 3, 739 36 Sedliště – námitka** – parc.č. 1/1, 449, 15/1, 965/11, 965/14, 3759/1, 3759/3, 3759/5. Uvedené parcely jsou plně využívány k bydlení. Požadují jejich zařazení do plochy smíšené obytné.

Rozhodnutí zastupitelstva – nevyhovuje se – odůvodnění: požadovaná změna zahrnuje parcely, které historicky nepatří do plochy smíšené obytné, ale do plochy výroby a skladování. Případná změna narušuje celistvost stávající plochy, kterou je možné využívat i k bydlení.

2. **OÚR/857/2009 – Neděla Pavel, Nedělová Irena, Bruzovice 57, 739 36 Sedliště – námitka** – Ke stavbě splaškové kanalizace na pozemcích parc.č. 638, 335, 336.

Rozhodnutí zastupitelstva – nevyhovuje se – Odůvodnění: návrh kanalizace je zpracován podle studie poskytnuté obcí a stavba není zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Z toho vyplývá, že návrh kanalizace je pouze orientační a při realizaci záměru bude vlastníkem účastníkem územního řízení.

3. **OÚR/858/2009 – Neděla Petr, Nedělová Helena, Bruzovice 193, 739 36 Sedliště – námitka** - Ke stavbě splaškové kanalizace na pozemcích parc.č. 662, 3531, 644.

Rozhodnutí zastupitelstva – nevyhovuje se – Odůvodnění: návrh kanalizace je zpracován podle studie poskytnuté obcí a stavba není zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Z toho vyplývá, že návrh kanalizace je pouze orientační a při realizaci záměru bude vlastníkem účastníkem územního řízení.

4. **OÚR/859/2009 – Doležilek Karel, Bruzovice 56, 739 36 Sedliště – námitka** – k pozemkům parc.č. 3529, 604/4, 3524/1, 3523, 1679/1, 1671/2, 1675/1, 1630/6. Nesouhlasí se zařazením a následným využíváním cesty vedoucí na těchto parcelách jako místní komunikaci.

Rozhodnutí zastupitelstva – nevyhovuje se – odůvodnění: do územního plánu je zpracován stávající stav.

Nesouhlasím se zařazením pozemku parc.č. 1662/2 do plochy smíšené obytné. Požaduji, aby tato parcela zůstala beze změn.

Rozhodnutí zastupitelstva – vyhovuje se

5. **OÚR/928/2009 – Ladislav Vaněk, Bruzovice 119, 739 36 Sedliště – námitka** – nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 2970/7 do plochy smíšené obytné. Požaduje ponechat stávající stav tzn. zemědělsky obhospodařovaný pozemek – orná půda.

Rozhodnutí zastupitelstva – vyhovuje se

Námítky podané při veřejném projednání k Návrhu územního plánu Bruzovice byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a bylo doplněno rozhodnutí zastupitelstva. Plné znění námitek bylo zastupitelstvu obce předáno jako příloha k rozhodnutí o námitkách a jsou také k nahlédnutí u pořizovatele.

Připomínky k Návrhu územního plánu Bruzovice

Přede dnem a ve dne veřejného projednání byly uplatněny následující připomínky.

6. **OÚR/439/2009 – RWE Transgas Net, připomínka** - návrh nezasahuje do bezpečnostního pásma VVTL plynovodu.

Opatření: Na vědomí.

7. **OÚR/449/2009 – ČEPS,a.s., připomínka** – upozorňují na záměr vybudovat v koridoru stávajícího vedení 220 kV V699 Nošovice-Lískovec (vícenásobné vedení 400 a 110 kV).

Opatření: Respektováno.

8. **OÚR/452/2009 – SMP Net, připomínka** – nemáme připomínek.

Opatření: Na vědomí.

9. **OÚR/477/2009 – OKD, a.s., připomínka** – upozorňují, že obec zůstává součástí Chráněného ložiskového území (Ložisko Datyně – Baška). Požadujeme, aby tato skutečnost byla v návrhu ÚP v textové i grafické části vyznačena a respektována.

Opatření: Na vědomí.

10. **OÚR/515/2009 – ČR – Státní energetická inspekce, připomínka** – nemá připomínky.

Opatření: Na vědomí.

11. **OÚR/685/2009 - ČEPS,a.s., připomínka** – výčet stávajících vedení a návrhu vedení.

Opatření: Respektováno.

12. **OÚR/734/2009 – SmVaK a.s., připomínka** – stanoveny obecné podmínky včetně výčtu stávajících přivaděčů.

Opatření: Respektováno.

13. **OÚR/899/2009 – ŘSD ČR, připomínka** – nemá připomínky

Opatření: Na vědomí.

14. **Pozemkový úřad Frýdek-Místek, připomínka** – nemá připomínky

Opatření: Na vědomí.

15. **OÚR/994/2009 - NPÚ, územní pracoviště v Ostravě – připomínka**

V textové části územního plánu by měly být u uvedených kulturních památek doplněny identifikační údaje, tj. čísla popisná a parcelní.

Opatření: Byly doplněny parcelní čísla k uvedeným kulturním památkám.

Považujeme za vhodné, aby i v textové části byly uvedeny památky místního významu, tj. např. drobná sakrální architektura (kříže, boží muka, kaple, atd.), která je vyznačena v grafické části územního plánu.

Opatření: Byly zapracovány nemovité kulturní památky a památky navržené jako nemovité kulturní památky.

Za vhodnou nepovažujeme navrženou plochu smíšenou obytnou v bezprostřední blízkosti kulturní památky Statku č.p. 10, která je památkovým solitérem a která je vzhledem ke svažitému terénu velmi pohledově exponovaná, zejména při pohledech od silnice. V bezprostřední blízkosti statku (a to i kolem přístupové komunikace ke statku vedoucí od silnice) není nová zástavba žádoucí vzhledem k možnosti narušení pohledových souvislostí na kulturní památku, navrhuje ponechat zde zemědělskou plochu.

Opatření: Plocha byla v tomto území vhodně omezena.

V textové části územního plánu v kapitole B „Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ v odstavci 4.2) „Kulturní a historické hodnoty“ je uvedeno: „V k.ú. Bruzovice je jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů evidován intravilán obce Bruzovice.“ V tomto odstavci je nutné ještě doplnit: „Celé k.ú. Bruzovice je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. a s dostatečným časovým předstihem písemně ohlásit (včetně stavebních záměrů zahrnutých v návrhu ÚP) zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno (v kopii prosíme i NPÚ, ú. o. p. Ostrava, Detašované pracoviště Opava, Bezručovo nám. 1, 746 01 Opava, tel. 553/715485) a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1,

§ 22, zák. č. 20/1987 Sb. Upozorňujeme, že odborný archeologický dohled je nezbytný již při skrývkách orniční vrstvy, v opačném případě hrozí poškození archeologických nálezů, které jsou dle povahy jejich nálezových okolností majetkem obce, kraje či státu.“

Opatření: Do části odůvodnění kapitoly 4.10 Limity využití území byla doplněna o větu: „Celé k.ú. Bruzovice je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. a s dostatečným časovým předstihem písemně ohlásit zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu AV ČR a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. Upozorňujeme, že odborný archeologický dohled je nezbytný již při skrývkách orniční vrstvy, v opačném případě hrozí poškození archeologických nálezů, které jsou dle povahy jejich nálezových okolností majetkem obce, kraje či státu.“

16. **OÚR/989/2009 Pavel Čepčor, Marie Čepčorová, Karvinská 1183/4, 736 01 Havířov – Město – připomínka** – v současném územním plánu je pozemek parc.č. 3421/5, k.ú. Bruzovice zařazen v zóně NZ neurbanizované zemědělské pozemky. Ponechání tohoto pozemku v zóně NZ by znamenalo likvidaci příležitosti k využití biomasy ke kombinované výrobě elektrické energie a tepla v těsné blízkosti areálu ZD Bruzovice. Navrhují část pozemku dle přílohy zařadit do zóny VS, výroba a skladování.

Opatření: Jelikož jde o nový požadavek k územnímu plánu, bude zařazen do následující změny územního plánu.

17. **Obec Pazderna, Pazderna 61, 739 51 Dobrá – připomínka** – žádají o provedení změny: V plochách NZ žádáme doplnit do nepřípustného využití – výstavbu hnojišť a krytých hal hnojišť.

Opatření – Nevyhovuje se zařadit do nepřístupného využití - výstavbu hnojišť a krytých hal hnojišť. Jedná se o zemědělské stavby.

Nesouhlasí s plánovanou výstavbou Krytého hnojiště na pozemku parc.č. 1783, k.ú. Bruzovice.

Opatření – Na stavbu Krytého hnojiště bylo vydáno územní rozhodnutí, které nabylo účinnosti dne 16.12.2008.

Nesouhlasí s plánovanou rekonstrukcí stávající účelové komunikace na pozemcích parc.č. 3505, k.ú. Bruzovice a parc.č. 418, k.ú. Pazderna.

Opatření - Územní plán Bruzovice neřeší rekonstrukci stávající účelové komunikace.

18. **Eliška Šeděnková, Na Mlýnoze 561/20, 724 00 Ostrava – Stará Bělá – připomínka** – Nesouhlasí s plánovanou výstavbou Krytého hnojiště na pozemku parc.č. 1783,

k.ú. Bruzovice a s plánovanou rekonstrukcí stávající účelové komunikace na pozemcích parc.č. 3505, k.ú. Bruzovice a parc.č. 418, k.ú. Pazderna.

Po provedení skutečného zaměření a vytýčení lesního pozemku parc.č. 359/1, k.ú. Pazderna, je prokazatelné, že část citované účelové komunikace v celé její šíři je v mém vlastnictví. Nesouhlasím, aby se na mém pozemku prováděla jakákoliv změna.

Opatření – Na stavbu Krytého hnojiště bylo vydáno územní rozhodnutí, které nabylo účinnosti dne 16.12.2008. Územní plán Bruzovice neřeší rekonstrukci stávající účelové komunikace. Návrh územního plánu Bruzovice neřeší pozemky v k.ú. Pazderna, což znamená, že na těchto pozemcích nelze tímto návrhem provádět změny.

19. **Magistrát města F-M, odbor ŽPaZ – stanovisko** - požadují vyřadit ze zóny TI-E (I. Návrh – textová část): z hlavního využití – manipulační plochy, odstavné plochy z přípustného využití – dílny, zařízení údržby, sociální vybavenost pro zaměstnance.

Opatření – Respektovat stanovisko odboru ŽPaZ a požadované ustanovení z návrhu vyřadit.

20. **Mgr. Jana Michenková, Bruzovice 140, 739 36 Sedliště – připomínka** – žádá o změnu na pozemku parc.č. 1406/5, k.ú. Bruzovice z orné půdy na lesní pozemek.

Opatření : Nevyhovuje se. Jde o nový požadavek, a to změnu kultury. Taková změna je podle návrhu ÚP Bruzovice nepřipustná, jelikož tím vzniká nové ochranné pásmo lesa, které by mohlo omezit jiného vlastníka.

21. **Green Gas DPB, a.s., Rudé armády 637, 739 21 Paskov – připomínka** – žádáme o zakreslení realizované stavby „Přeložka VTL plynovodu DN 100 – Frýdecké skládky“. Přeložka byla uvedena do provozu 28.5.2008.

Opatření – Zapracovat uvedenou přeložku VTL do grafické části.

Připomínky podané při veřejném projednání k Návrhu územního plánu Bruzovice byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Všechny stanoviska a připomínky jsou k nahlédnutí u pořizovatele.